



Stindardul

Anul XII, Nr. 83/84, Sept.-Noembrie 1964

Versandort München; Redaktion: 8031 Eichenau bei München

Einzelpreis 1 DM

Iluzii și realități

de Căpitan C. STOICANESCU

După ce a trăit două decade cu frica în sân, burghezia occidentală încearcă acum sentimentul reconfortant al unei confortabile securități. Primejdiile ce se profilau, grele, pe orizontul însângerat al „succeselor” dictaturii proletariului, turburând vise și digestii, au trecut...

Prefaceri profunde, schimbări radicale, transformări noi, nebanuite, ireversibile — „presa” e unanimă — se întâmplă azi în interiorul lagărului comunist. Într-o dramatică confruntare cu realitatea, elanul revoluționar al elitelor proletariului triumfător — îmburghezite — s-a tacit. Canaanele marxiste sunt revizuite. Destalinizarea se traduce, în fapt, prin liberalizarea regimului. Dovada descentralizării economice și descorsetării inițiativei particulare. Reconvertirea întreprinderilor de stat a început. Nu se mai urmărește atât îndeplinirea planului, cât satisfacerea nevoilor urgente individuale ale consumatorului. Economia planificată excesiv agonizează. Producția e adaptată, se adaptează, la cerințele pieței.

Comunismul trece de la faza revoluțiilor sângeroase la faza evoluției pașnice.

Se pare că de succesul acestei evoluții depinde nu numai țihna și odihna burgheziei, ci însoții pacea lumii. Interesele Occidentului identificându-se de data aceasta cu promisiunea de profituri enorme pentru finanța cosmopolită, datorită lui e să încurajeze această trecere de la revoluție la evoluție, ajutând sistemul comunist să străbată criza economico-socială actuală. Acordarea de împrumuturi pe termen lung guvernelor comuniste și restabilirea schimburilor comerciale normale cu țările se află de o lină este în momentul de față singura politică rezonabilă, realistă. Orice restricție echivalează cu o provocare, o intenție ascunsă de sabote a păcii. Falimentar, comunismul devine agresiv.

Dreptul la autodeterminare al popoarelor subjugate? Absurd, inutil, fără sens. Eliberarea țărilor catopite decurge logic din evoluția și liberalizarea sistemului comunist. De altfel, exploatarea țărilor satelite și pericolul invaziei hoardelor roșii, dacă au existat vreodată, nu mai există decât în imaginația infierbântă a Casandrelor grupurilor naționale de refugiați anti-comuniști.

Pe plan internațional, situația e tot atât de favorabilă. Blocurile antagoniste, amenințare permanentă a păcii, sunt în curs de lichidare. Mao și Khrusciov și-au luat sarcina dislocării celui comunist, alții și-au rezervat nobila misiune a dezagregării celui occidental. Consecință imediată: emanciparea statelor satelite. Aici și dincola. Treziri subit din starea de prostrăție în care îi cufundase teroarea stalinistă, comuniștii români, supunându-se unei legi inextorabile de dinamică elementară, pe măsură ce se depărtează de Moscova se apropie, ineluctabil, de Paris și Washington; în timp ce, urmând aceeași lege, reprezentanții ai democrațiilor occidentale se distanțează de Washington...

Al treilea război mondial nu va avea loc.

Admirăm puterea de sugestionare, hipnotizare și adormire a propagandei „destinderii”, dar regretăm că nu putem împărtăși aceste nobile iluzii ale opiniei publice occidentale; iluzii cu care se nutrește în prezent și o bună parte din refugiații români.

Comunismul n'a renunțat și nu renunță la planul lui de dominație mondială. Dacă hoardele asiatice, urmând blindatelor, n'au fost încă slobozite asupra Vesteiului; dacă muscolo-bolșevicii, călare pe desolate, coperti de silim și buimăci de votă, în goana civilizațoare după viol, crimă și jaf, nu și-au adăpat caili în „pristolul dela Roma” și nu bivăcheză în grădina Luvrului, asta nu înseamnă altceva decât că regimul comunist, în pofida metodelor științifice de disolvare morală și degradare fizică, n'a reușit să vâlguiască înfrățit popoarele subjugate încât să distrugă în ele ideea de libertate și voința de luptă; iar avangărzile lui, partidele comuniste din țările Apusului, n'au pregădit încă suficient terenul.

Exagerare? Să trecem atunci dela evocare la analiză.

Pe ce se fundează credința, generalizată, în dispariția amenințării comuniste, ce riscă să provoace a nouă conflagrație mondială? Pe trei fapte.

Să le luăm în ordine:

1. **Ruptura dintre Moscova și Peking.** Într-o toate știrile senzaționale, cu care ne asurzesc pristanții „destinderii”, conflictul ruso-chinez e, desigur, cea mai plauzibilă. Atunci când o ideologie nu se ajustează exact pe coordonatele biologico-spirituale ale unei rase, din ciocnirea care rezultă, ideologia iese pulverizată. În sprijinul tezei dispariției amenințării comuniste, conflictul dintre Moscova și Peking nu poate fi însă invocat decât dacă se demonstrează în prealabil că amalgamul sovietic a optat pentru civilizația occidentală și că statul major al conspirației mondiale e tot una cu internaționala comunistă. Fapt imposibil, căci internaționala comunistă nu e decât forma vizibilă, legală, a subversivității mondiale, după cum comunismul nu e decât forma acută, virulentă și oarecum locală a unei primejdii generale, latentă: **primejdia tehnocratică.** Cine nu înțelege aceasta, nu va putea sesiza nicidecum sensul profund al antinomiilor politicii internaționale.

În mod logic, dislocarea blocului comunist trebuia să conducă la consolidarea pozițiilor lumii libere. Ori, constatăm că se conduce la desmembrarea frontului anti-comunist și la lărgirea vidului neutralist, teren de exercițiu ideal, unde se antrenează diferitele brigăzi ale conspirației mondiale. Printre curioasă răsturnare a situației, ruptura în sânul comunismului internațional, plasează Occidentul în fața alternativei: comunism rus sau comunism chinez. Speculațiile nătângi și jonglerile culturaliste cu noțiuni răstălmăcite în jurul acestei rupturi nu contrazic decât la amănuntul instigatului de conservare al popoarelor libere. Azi, ca și ieri, Omenirea se găsește în fața a ceea ce se alternează: libertate sau sclavie; — indiferent dacă regimul comunist va evolua sau nu, indiferent dacă sistemul comunist formează unul sau mai multe blocuri. Pericolul trebuie privit global. Ce importă pentru apărătorii libertății dacă statul major al conspirației mondiale își utilizează mijloacele grupat sau pe fracțiuni, atât timp cât obiectivul principal al inamicului rămâne același: dominația mondială?

Toate mijloacele de propagandă sunt puse acum în slujba exportării comunismului de nuanță moscovită. Care să fie explicația? Scăpă Chinei controlului statului major al conspirației mondiale marxiste? Nu putem ști. Știm însă că internaționala comunistă n'a fost niciodată de acord cu insurecția armată în China. Să fi fost oare această opoziție dictată de teama că noul robot, de proporții colosale, neprevăzut cu elemente de supraveghere, mecanisme de siguranță și părgihii de blocare sigure, ar putea scăpa, eventual, controlului, și, ne mai răspunzând impulsurilor creierului electronic, ar mătura dintr-o singură raitare a brațului stâng întreg eșafodajul conspirației mondiale? Oricare ar fi adevărul, conflictul dintre Moscova și Peking, real sau închipuit, rămâne deocamdată teoretic. Practic, Statele-Unite ale Americii sunt angajate în Asia; implicit, drumul expansiunii „pașnice” a comunismului moscovit e degajat.

Primejdia comunistă crește deci cu răspândirea credinței iluzorii în dispariția ei și dacă nu i se va acorda atenția cuvenită, clivaful blocului comunist, forțat sau provocat, inevitabil sau condițional, de care se face atâtea caz, în scopul evident al dezarmării morale și materiale a lumii libere, nu va fi servit decât la creșterea posibilității zdrobirii civilizației occidentale, printr-o simplă rastogolire — pașnică — a jumătății ruso-bolșevice.

2. **Evoluția sistemului comunist.** Destalinizarea și eșecul total al economiei socialiste au determinat, se pare, o revizuire a dogmelor marxiste, provocând o evoluție ireversibilă a sistemului. O anumită libertate de gândire și mișcare ar fi rezultatul imediat al încetării teroarei; iar relațiile culturale și schimburile comerciale cu democrațiile apusene ar conduce ineluctabil la o aspirare a dictaturii proletariului, într-un cuvânt: liberalizarea regimului comunist. Dovadă abandonarea planificării excesive; iar pătrunderea capitalului occidental, indispensabil dezvoltării industriei țărilor comuniste, garanție sigură a ireversibilității evoluției actuale.

Fără să mai vorbim de relațiile culturale, excelent mijloc de propagandă în sens unic, ne

(urmăre în pag. 7)

Capitularea Regelui Mihai

de General Platon CHIRNOAGA

(urmăre și sfârșit)

Ministrul Clodius a căutat să țină tot timpul legătura cu ministerul afacerilor străine român și a reprezentat pe cei 600 de germani adunați în grădina și clădirea legăției germane, unde erau păziți prin posturi de poliție română.

La 31 August, odată cu intrarea trupelor ruse în București, paza a fost predată unor unități speciale ruse aflate sub ordinul agentului rus Bodnăraș. La 1 Septembrie, generalul Aldea, ministrul de interne, a venit la legăția germană și a invitat pe toți cei aflați acolo să evacueze clădirea, și să se instaleze în localul liceului „Mihai Viteazul”. Transportul s'a făcut fără incidente. Ministrul von Killinger s'a sinucis. Ministrul Clodius a rămas mai departe purtătorul de cuvânt al celor închiși. La 2 Septembrie paza a fost luată de trupe ruse, iar în noaptea de 3/4 Sept. rușii au început interogatoriile. Ofițerii de grad înalt și funcționarii importanți au fost transportați în Rusia. Celalți au fost închiși în lagărele din România. Interesele Germaniei au fost reprezentate de ministrul Suediei.

În timp ce aceste evenimente se desfășurau la București, delegații români la Cairo au plecat la Moscova, unde au sosit în ultimele zile ale lunii August, odată cu altă parte a delegației trimisă de București sub conducerea ministrului comunist Pătrășcanu. Guvernul rus nu s'a grăbit să primească delegația română și a lăsat-o să aștepte până la 8 Septembrie, când a fost convocată la Kremlin pentru începerea negocierilor de armistițiu.

La aceste negocieri au luat parte de la ruși Molotov și Vișinsky, asistați de ambasadorii Statelor-Unite și Angliei la Moscova. Negocierile s'au redus la predarea unui text de către Molotov delegației române, pentru a fi semnat. La citirea fiecărui articol, dacă un membru al delegației române avea de făcut vreo obiecție, delegația rusea se asculta, după care Molotov se mulțumea să spună: „Trecem acum la articolul următor”.

Armistițiul a fost semnat la 12 Septembrie. La această dată trupele ruse ocupau în întregime

teritoriul României și în toate orașele și orașele se găseau instalate garnizoane ruse.

În urma ordinului regelui de a înceta lupta, trupele române s'au retras în localitățile din spatele frontului unde s'au grupat pe unități. Trupele ruse, care nu aveau nici un ordin de încetarea luptelor, au continuat operațiile. La înaintarea lor prin Moldova și Basarabia, au făcut prizoniere toate unitățile române pe care le-au întâlnit, deși acestea nu mai luptau. Astfel circa 130.000 de luptători români, capabili să mai lupte contra invadatorului, au căzut în mâna Rușilor, ca urmare a ordinului dat de Rege pe baza unui armistițiu care n'a existat.

Evident că poziția fortificată Focșani-Galați n'a mai prezentat nici o valoare și nici Carpații Moldovei n'au mai avut nici o valoare pentru armatele rusești. Aceste armate au publicat comunicate operative până după intrarea în București, deși n'au mai avut în calea lor nici o opoziție. Purtarea trupelor ruse în această înaintare a fost aceea a unui invadator barbar într-o țară cucerită. Peste tot au jefuit, au ars și au violat. În absența oricărei convenții de armistițiu semnat cu toate formele, armatele sovietice au pus mâna pe prize de război, au creat a monedă de ocupație, au făcut prizonieri... Este declarația făcută de C. Voiașanu, fost ministru al afacerilor străine în guvernul Sănătescu și Rădescu, ziaristului francez Léon L. Guart și publicată în revista „Miroir de l'Histoire” din Martie 1962. Rezultă de aici în mod absolut clar că la 23 August nu exista nici o convenție de armistițiu. Tot în acea declarație vorbind despre schimbarea de guvern de la 4 Noembrie, când s'a constituit al doilea guvern Sănătescu, spune: „Am intrat în acest guvern ca ministru al afacerilor străine. Eram astfel însărcinat cu executia convenției de armistițiu. Rușii interpretau în felul lor și jefuiau literalmente țara.” Această afirmație „rușii jefuiau literalmente țara” arată foarte clar că noii aliați nu acordau nici o autoritate guvernului român și ne tralau ca pe o țară fără suveranitate. (Urmare în pag. 3)

SE REVOLTĂ SLUGILE?

de Alexandru ȘUGA

În ultima vreme, presa de mare tiraj din așa numita lume liberă, pe lângă chestiile sentimentale ale nu știu câtor prietene, foste regine și stele de cinema, a făcut și o descoperire politică de însemnătate mondială: independența României față de Moscova. Mai în fiecare zi, această presă publică articole, cu lux de amănunte și în formă senzațională, comentând întâmplări, zvonuri și chiar simple gesturi care ar dovedi — după părerea ei — că stăpânii de astăzi ai României se scutură, zi de zi, de corsetul moscovit. Pleacă Maurer la Peking (trimis de Moscova), comentatorii ziarelor, crainicii posturilor de radio și de televiziune, specialiștii în problemele „Europei orientale” și acei care se cred meșteri în tălmăcirea celor mai vagi declarații politice, s'au și grăbit să trâmbeze că România a devenit independentă față de Moscova. A fost Gaston Marin-Grosmann în Statele Unite și s'a întors de acolo cu credite de sute de milioane de dolari, aceiași interpreți: România a devenit independentă. Se duce Maurer la Paris, răspunzând unei invitații a guvernului francez, invitație făcută încă din 1959, se anunță pe toate lungimile de undă: alt act de independență a României față de Moscova. Se înalță agentul sovietic Bodnăraș dela Varșovia, se trece și această călătorie la dosarul „actelor de independență”. Dă PMR-ul un comunicat, din care reiese clar — că susține tezele moscovite, „specialiștii” occidentali proclamă suveran: comunicatul acesta subliniază din nou independența României. S'a mers atât de departe, încât s'a spus și s'a scris că agenții ruși ar fi încercat să-l asasineze pe Gheorghiu-Dej. Știrea a fost lansată cu toate dichisurile de rigoare: „din cercuri diplomatice bine informate”, „prin indiscreția unei celebrități medicale”, „informațiile serviciului secret al unei republici din Africa ecuatorială”...

Lista aberațiilor de soiul acesta este fără de sfârșit. Poate că toată această afaceri se încadrează într-o anumită concepție politică a

unor „proeminenți” occidentali în socotilele cărora morala și dreptul nu joacă nici un rol? Ingrijorător pentru noi este faptul că unii compatrioți din exil cred într'adevăr că slugile moscovite dela București s'ar fi schimbat la față, transformându-se, peste noapte, din unele orbe ale ocupantului în salvatori ai poporului român. Prin aceste slugi, care s'ar afla în stare de rebeliune, poporul român ar fi pe cale să-și recapete libertatea și să reintre în posesiunea avuțiilor prădate de Ruși. Este oare posibil acest lucru? Da, ar fi posibil dacă trei condițiuni, cel puțin, ar fi îndeplinite, anume:

1. Poporul român să stea în spatele lui Gheorghiu-Dej, ca o stăncă de granit.
2. Același Gheorghiu-Dej să aibă colaboratori corecți, pe care să se poată bimaui nelimitat și gata de jertfă.
3. Țările învecinate cu România — sau cel puțin o parte din ele — să aibă guverne independente, pe teritoriul lor neafiliat-se nici organe de control și nici trupe sovietice.

Să încercăm să analizăm aceste condițiuni.

Pentru 1:

Gheorghiu-Dej a fost înscăunat de Moscova, împotriva voinței poporului român. Atât el ca persoana, cât și grupul al cărui exponent este. Funcția încredințată și-a îndeplinit-o spre marea mulțumire a stăpânului din Kremlin. Se poate chiar spune că el este una dintre cele mai devotate slugi din întreg imperiul colonial sovietic. A rămas la putere pentru că a avut și are încă tot sprijinul Moscovei. Dacă ar fi deviat cândva, ar fi fost de multă vreme lichidat. De fapt, el este singur, pentru că PMR-ul nu are nici un fel de credit în păturile largi ale poporului român, majoritatea cadrelor fiind recrutate din oportuniști care, în cazul unei schimbări reale, s'ar jura pe toți sfinții că n'au fost niciodată comuniști. Înainte de ocupație, partidul comunist a fost inexistent în țara română. (urmăre în pag. 6)

Scarlat Lambrino

un muritor și-a împlinit solia
pe pământ, cere odihnă...
V. Părvan

Când la 26 iunie 1927 Vasile Părvan închidea ochii, spre durerea științei românești pe care o împodobise cu atâtea scânteietoare titluri de glorie europeană, părerea unanimă era că imensul gol lăsat nu putea fi umplut. Atunci ieși din rânduri cel mai înzestrat dintre elevii săi.

Moartea bătrânului maestru îi surprinde, mai todeauna, nepregătiți pe cei nevăstnici, dar legile firii impun încordarea puterilor sufletești. Și tensiunea agonică înfloarește în neabătută energie. Așa s'a întâmplat și cu Scarlat Lambrino. La Hissia a preluat cazmava arheologică; pe catedra universității — cuvântul întrerupt; la „Istros” — cercetarea; la Roma — iradierea gândirii naționale. Bilanțul bogatei sale activități nu poate fi făcut în câteva rânduri scrise sub imperiul emoției. Ajunge să spun că în erudiția europeană numele lui Scarlat Lambrino însemnează: „Bibliografia clasică” (1896-1914) și colaborarea la *Corpus Inscriptionum Latinarum*. Alături de Klussmann, Mommsen și Domaszewski figurează numele unui Român, la mai puțin de un secol după ce Al. Odobescu pune la noi bazele arheologiei și filologiei clasice.

Am voit, împreună cu V. Buescu, să onorez activitatea maestrului prin publicarea unui volum. M'am izbit de priviri sașii, de gânduri obtuze, de refuzuri faante. Îmi rămâne acum datoria de a-i cinsti memoria.

Tăcerea și singurătatea cresc în juru-mi. La cine să mai caut reazim în clipele îndoielii? Cui să mai trimit manuscrisele la corectat?

Domnule Profesor, vă mulțumesc pentru tot ce mi-ați dăruit.

E. LOZOVAN



SEMNALARI

◆ D. Alexandru Șuga, din redacția ziarului nostru, a scris un articol despre Basarabia, articol care a fost difuzat de agenția germană de presă DPA și publicat de mai multe ziare, printre care: „Ost-West-Kurier” din Frankfurt/Main și „Darmstädter Echo” din Darmstadt. Despre aceiași problemă și în colaborare cu d. Raymond Horhager, d. Alexandru Șuga a publicat un alt articol în cotidianul de mare tiraj „Kölnische Rundschau” din Colonia.

◆ În apărarea cauzei românești, d. Gil Vircy a publicat un foarte documentat articol „Une page de l'histoire de la Roumanie” în numărul de vineri 28 august 1964 al ziarului belgian „Vers L'Avenir” din Namur. Reamintim adresa acestui ziar, în a cărui coloană cauza noastră este apărută cu căldură: 10-12, Boulevard Ernest Melot, Namur, Belgia.

UN HOMME INFORME
LIT... CHAQUE MOIS LES
LECTURES FRANÇAISES
d'Henry Coston
TOUS LES DESSOUS
DE LA POLITIQUE MONDIALE...
Un an 15 frs. — Etranger 18 frs.
lettres et mandats à
M. HENRY COSTON — BP 92-18, Paris (18e)

În numărul viitor:

„Secții românești” sau istaful radiofonilor
— Echipe internaționale controlează emisiunile în limba română, emisiuni care au darul să demoralizeze pe cei din țară. La postul de radio „Deutsche Welle” din Colonia, la „secția română” pentru 6 alogeni sunt 2 români.

LES ETUDIANTS NATIONALISTES
PRESENTENT
CAHIERS UNIVERSITAIRES
La seule revue française
entièrement réalisée par des étudiants
Publie des articles de recherche des documents
sur tous les problèmes de l'Université
de la jeunesse et des futures structures
d'un état moderne en France
Le numéro: 1 F
en vente dans toutes les villes universitaires
et à la Librairie de l'Amitié
68, rue de Vaugirard — Paris 6-6

Să credem oare în cele ce ni oferă pe tavă?

Ziarele și unele spuse de-ale oamenilor, de-aci sau cari au fost pe la noi, împrăștie marea veste, cum că în România se ivesc zorile unei ere novă de libertate și înfrățire. Inchisorile și-au deschis porțile, larg, și că foștii închși pe nedrept, dar mai ales cei „pe drept”, ies dând cu căciula în sus, aducând slavă liberatorilor. Ca pieteles sunt pline cu alimente de tot felul, că sunt schimbate numele străzilor, că Rușii civili sunt măriți de foștii „argoji asupriți”. O fi, ce nu se poate în lumea aceasta? Adică, se apropie lumea, rapid, de-o viață normală, unde nu mai există asuprire, ponaigire, arestări în masă, deportări pentru culpe inventate de dușmani etc., deci nu mai există nici durere, nici înfrățire și mai ales suspin, ci viață fără de sfârșit. Ca la cartea stăntil Oamenii politici au făcut totalmente opinie separată față de problemele comuniste ruse-chinezești, aducând în aer după apropierea de Vest sau Vestul îndepărtat, vor relațiuni economice, comerciale etc. cu toate statele libere și mai multe altele ce nu le putem pune aici. Să privim însă serios problema și să vedem cari sunt realitățile, care acum după căderea lui Nichita sunt mai limpezi.

Republica românească populară, care n'are nimic cu neamul românesc, nici cu istoria și sufletul poporului românesc, în duhul ei pravoslavnic comunist, s'a ridicat împotriva renegațului Nichita, care se deducise la viața apuseană, și potrivit intrigărilor chinezești, s'au lăsat îmbătăți de hașigul lor, și-au început mici atacuri împotriva foștilor lor vâtaf. Incurajajii, ca și Albanezii, au început să se arate mai comunisti decât Stalin, și l-au acuzat pe Nichita de deviaționism. Omul care se simțea slab și lipsit de aliați, nu le-a zis nimic, ce-ar fi putut să le zică în altă conjunctură, dar în sinea lui nu i-a uitat. Sigur, că polițienii comunisti români au primit asigurări din partea Chinezelor în cazul că Rușii ar încerca să-i strângă în brațe până le iese sufletul. Dar Nichita a căzut prin propria lui prostie, nu a boalei sau bătrâneții cu care este scuzat oficial. În ce ne privește pe noi îndrăzneala de a înfrunta pe Ruși, are această explicație. Este un fel de sfidare a căjelului Bijii, care lătra pe dulăul ciobănesc, strâns în lanț, fără putere. Acuma ce să credem, când Românii dau mâna cu Chinezi? Sau că fac pe șmecherii cu Chinezii, ca să-i înșele cu Americanii, sau că fac pe... Chinezii ca să înșele lumea toată. În niciun caz nu-i sinceritate față de nimeni. Faptul că s'au lăsat în brațele chinezești, denotă cert, că sunt pe linia lui Maș-Lungi, cum i se zice, adică pe linia strict stalinistă, linia comunistă intransigentă, și că eliberările recente sunt prof în ochii celor ce mai cred asemenea glume proaste. Deci, nicio vorbă de liberărie, ci de unele groțerii, obișnuite la... zile mari. Și ce înseamnă oare această dragoste mare cu Chinezii, care vor să reinvie vremea lui Ghenghis-Chan, cucerind lumea prin războaie feroci, mongolice, pe care istoria noastră nu le uită. Înfrătorul 1200. Chinezii vor să aibă o avangardă în Europa. Ar fi deci Albanezii cu Românii, cari ar necinsti bisericile creștine, ar ucid lumea, ar pune foc satelor și orașelor, așa după cum i-ar învăța stăpânii lor noi, Chinezii.

S'ar putea să ni se reproșeze, că nu înțelegem „jocul politic” de desrobire a neamului, dar în cadru comunist, adică a titozare a Republicii, unde Rușii să nu mai fie simții prin năgaica și cizmele de iuft, ci doar ca niște... tovarășii, ca și ceilalți (vai de capul lor!). Și, ca mai departe, tot în cadru comunist, viața „republicii”, s'ar scurge la vale, sub aceiași emblemă a secerii și ciocanului. Deci, nimic schimb, doar stăpânii! Așa se pare, după cum vedem! Daa Domnul să vedem greșit! În caz că s'ar deslășui un războiu provocat — după cum se vede — de Chinezi, și, prin absurd, am crede în biruința lor, apoi ce s'ar mai alege de „tovarășul aliat” Dej & cop? Ar mai exista lume creștină până la Atlantic? Ar mai fi România, țară? Dumnezeu mai știe! De aceea nu credem, în politica comunistă română, ce se desfășură cu emfaz, prin fața noastră, ca niște panglici scoase din gură de scamatori prosti, în fața lumii cu gura căscată! Comunistii români, care n'au nimic de pierdut, căci ceva scump n'au avut nimic vreo dată de pierdut, se înșeală, dacă cred că pot duce de nas pe Chinezii, perfiți, cruzi, vicleni și abili. Și se mai înșeală comunistii români, dacă cred, iarăși, că pot minți mii de Români, răspunzând pe tot globul, care nu uită și nici nu iartă, sfărâmarea sufletului românesc, înstrăinarea limbii, obiceiurilor, tradițiilor, necinstirea bisericilor, armatei, școlii și mai ales dărâmarea vieții noastre seculare sub puterea lui Dumnezeu și a Legii. Pedepsa Cerului nu-i va cruța!

Totuși, vom crede într-o „sinceritate” comunistă românească, atunci, când se vor deschide porțile nu cătorva nenorociți cari și-au vândut sufletul de leama morții sau a foamei chiar, ci mii de ingi, întemnițați sub treaca guvernare și păstrați în închisori de guvernarea comunistă, ca să ispășească greșelii politice imaginare. Vom crede în „sinceritatea” comunistilor români, atunci când din bunădăție ce sunt răspândite pe pieteles europene se vor înfrupta și năfericiții flămânzi, ce se strecoară ca niște fantome pe ulițele întunecoase ale orașelor.

Vom crede în „sinceritatea” comunistilor ro-

mâni, atunci când cetățenii Țării vor putea doar pe baza unui pașaport normal, să se ducă unde vor, liberi și neșpionați de comisarii poporului, luând model diabolic dela moscovii.

Vom crede în „sinceritatea” comunistilor români, atunci când cei ce vizitează România de ieri, cu toate frumusețile ei, nepieritoare, cu care se laudă astăzi regimul reperist, să foștii liberi, să meargă unde vor voi, să facă fotografii, să converseze cu lumea în chip obișnuit, cum se face în Apus, și cum se făcea până la trista zi de 23 August 1944, în Țara noastră românească.

Și mai sunt și alte condițiuni simple și cinstite ce li s'ar impune spre a ne convinge. Nu ne îmbătăm cu apă chioară, nu credem în cai verzi pe pereți și nici mințile nu ni le-a luat Dumnezeu... Credem totuși că e departe Griva de leupul.

Liberare absolută, nu grațiere!

I. G. DIMITRIU



SCOLII

СПАСИБО, ГОСПОДИН МИРОН

О Волга колыбель моя
Любил ли кто тебя как я
(„O, Volga, leagănul meu,
Cin' te-a iubit mai mult ca mine”)
Nekrasov

Numărul 2 al „Prodromului” ne-a lămurit copios. E vorba deci de convertirea Românilor la evanghelia filorusismului. Cum? Uite așa, luând drept program o frază a lui Pierre Emmanuel — poet respectabil însă deloc indicat ca părinte al bisericii ori mentor al istoriei românești. Presupunul nostru reeducator pretinde că: „De când m'am întors din URSS (n.b. mai toți colaboratorii „Prodromului” au făcut acest pelerinaj) gândesc adesea că rușii (n.b. cu R mic, conform ortografiei RPR-iste) erau adevărații martori ai lui Hristos în lume, mărturisind mai bine decât noi.

Oi ho, nenel Astea-s idei pe care noi le-am fumat demult, de pe la Danilevski și Raskolnikov. Știm: Rusia, nație Hristoforă care suferă și pentru restul lumii, etc. Adevărul e că acolo unde se emoționează niște Franțuji utici ai lui Montesquieu („La Russe, il faut l'écorcher pour lui donner du sentiment”), noi Românii am rămas de piatră. Nu simțim nici milă nici răspundere pentru faptul că vecinii noștri rășăriteni, de vreo zece secole, se extermină reciproc încăleacă pe idei mari: împotriva Romei, împotriva burgheziei, etc. Gândirea politică românească — fără excepție — dela cronicari la istorici moderni și-a păstrat luciditatea. Și ce nume! Hasdeu, Xenopol, Iorga, Brădianu, Părvan. Ne doare să le cităm împotriva redactorului dela „Prodrom”. Nu e nicio satisfacție să strivești precum tu tancul.

Dar pentru dl. Paul Miron — autorul probabil al „lămuririlor” dela p. 11 — veghea românească este hrănire zilnică la „sânul urei”. Masochist, ne invită să-i binecuvântăm pe Muscali pentru fiecare lovitură de knut. Porunca supremă a noului decalog fiind: „Profesionistii hulei să pornească destelenirea bezbojnicei Rusii chiar în inimile lor”.

Pentru că autorul nu e numai stângaci ci și imperinent și nu păstrează pentru sine simpatii personale ci caută să le servească drept linie de conduită generală îi vom arăta că, deși filolog nu cunoaște valoarea vorbelor, deși amestecă în treburi peri-bisericești nu frecventează Biblia. Hula este pângorirea numelui lui Dumnezeu și conform cu Leviticul XXIV, 10-16, pedeapsa este capitală: „Scoate din tabără pe cel ce a hulit; toți cei ce l-au auzit să-și pună mâinile pe capul lui și toată adunarea să-l ucidă cu pietre”. Deci, Rusnoașii sunt puși la același nivel cu Sabaoth, legitima noastră apărare este asimilată cu un sacrilegiu și, în numele „deschiderii către țara Rusiei” (treacă franțuzismul de cărpaci: „ouverture”) ni se promite soarta fiului Șelomit din seminția lui Dan! E atât de grotesc, chiar în țara lui Münchhausen, încât terminăm aici comentariul. Nu însă fără a ne întreba minundându-ne ce cauză în această galărlă dl. Ioan Cușu, militant naționalist și dl. D. Bacu, care a suferit în carnea sa efectele „deschiderii” exaltate de dl. Paul Miron! D-sa este soțul distinsiei nepoate a poetului Nekrasov ale cărui versuri, în semn de curtoazie, le-am citat mai sus. Admitem că, în intimitate, d-sa să-l admire cât va pofti pe Dostoievski, ascultând cantecele lui Slenka Razin, sub litografiile lui Repin, în sfârșit motăneș al samovarului, clefănilă bliny și sorbind ceaiul în „prukus” — dar astea nu ne interesează pe noi. Preferințele domestice n'au fost și nu vor fi niciodată cauză națională.

E. L.

Herausgeber u. für den Inhalt verantwortlich:
Dr. I. V. Emilian, Eichenau/Obb.
Druck: Dr. P. Belej, München 13

SCULPTURA ROMANEASCĂ ÎN EXIL



Alexandru PANĂ: Cal

La expoziția din Regensburg, expoziție organizată în cadrul Congresului Societății Academice Române (8-14 octombrie 1964) lucrările lui Alexandru PANĂ, șapte la număr, au fost foarte mult admirate, prin puterea lor de expresiune și prin originalitatea lor. Dealtfel, de câțiva ani, compatriotul nostru prezintă lucrări la mai toate expozițiile de artă plastică din Germania. Prin muncă neobosită, datorită marilor săi talent și datorită faptului că a știut să se mențină deasupra curentelor trecătoare, Alexandru PANĂ a reușit să-și facă un nume printre artiștii plastici reușiți, contribuind astfel la renumele sculpturii românești.

În afară de cititori și de prieteni, STINDARDUL alt sprijin nu are. Ajutați-l deci să apară mai des, spre binele cauzei. Toate contribuțiile bănești rugăm a se trimite la următoarea adresă: Bankgesellschaft OTTO DIERKS & Co. 8 München 2 — Marienplatz 28 Kto.-Nr. 59 555 PSchA München cu mențiunea: für STINDARDUL, Konto-Nr. 2277

BULETINUL CARȚII

◆ BUESCU Victor: „Hespéria, Antologia de Cultura Greco-Latină”, cu o prezentare De R. P. Manuel Antunes, s. l., profesor extr. la Facultatea de Litere din Lisabona, 268 pagini, Livraria Escolar Editora, Lisboa 1964.

◆ CRISAN Vasile: „Tragedia Bisericii Române Unite din România”, 76 pagini, Editura autorului: Via Coeli, Jemez Springs, New Mexico, USA.

◆ DUMITRU Ion: „Flori din furtună”, cu o prezentare de George Ciocănescu, versuri, 147 pagini, Editura autorului: München 1964.

◆ POP CAMPEANU Denise: „Le voyage de l'amitié”, cu o prefată și ilustrații de Lucien Gaboriau, Editura autorului: 8, avenue Gambetta, Choisy-le Roi (Seine), France.

◆ POPESCU Oreste: „Probleme der wirtschaftlichen Entwicklung Lateinamerikas”, Sonderdruck aus Jahrbuch für Sozialwissenschaft, Band 14 (1963), Heft 3, Vandenhoeck & Ruprecht in Göttingen.



L'EUROPE COMMUNAUTAIRE

Nr. 11 — octombrie 1964

În acest număr semnează articole: Jean Thiriart, R. Cosyns Verhaeghe, Bernard Delaunay, Massimo Costanzo, Francesco Ruocco, François Sanders, Robert Michels etc.
Adresa revistei: A. THYSSENS, B.P. 825, Bruxelles 1, CCP Bruxelles 949.949.

REVOLUTION EUROPEENNE:

revue mensuelle, organe du Front National-européen du Travail, de la Fédération Générale des Travailleurs Européens, de la Fédération Générale des Etudiants Européens.

Correspondance:

Claude Nancy, 33, Square du Castel Fleuri, BRUXELLES 17.
Jean-Claude Jacquard, Boite Postale 17, ST-MAUR (Seine).

◆ DECOUVERTES, la revue française de Lisbonne
Jean Haupt — Rua Artilharia Um, 48, 1-o-D-1a—Lisbonne, PORTUGAL.
On s'abonne à DECOUVERTES
En France:

Par chèque, au nom de Jean HAUP, à envoyer directement, joint au bulletin d'abonnement, à l'adresse ci-dessus ou bien Par mandat-poste adressé à la:

SOCIETE MARSEILLAISE DE CREDIT — Toulon.
CCP. 275-00 — Marseille
avec l'indication: Compte M. Jean HAUP no. 99 022-P.

Envoyer le talon ou récépissé joint au bulletin d'abonnement, à:
Jean HAUP — Rua Artilharia Um, 48, 1-o-D-1a—Lisbonne, PORTUGAL

Literatura militară sovietică și ziua de 23 August*)

de Gh. ZAGANESCU

Multe s'au spus în legătură cu „actul istoric” dela 23 August 1944. Și totuși nu s'a spus tot, multe lucruri rămânând a fi lămurite încă, cu deosebire consecințele încetării unilaterale a focului și drama unităților române cărora li s'a ordonat să nu se opere atunci când erau atacate. ... În rândurile de mai jos mă voi ocupa de câteva lucruri sovietice, unele din ele recent apărute, lucrări care ne ajută să reconstituim această dramă în toată grozăvia ei.

Asupra celor ce s'au scris în aceste coloane nu voi reveni. Mă voi limita doar să repet cronologia faptelor: la 20 August 1944 a început noua ofensivă de vară sovietică, pe un front ce se întindea pe 580 km, la frontierele noastre răsăritene; în ziua de 23 August Mareșalul a fost arestat în Palatul regal și în aceeași seară cel ce mai era încă rege și-a citit la radio proclamația prin care ordona trupelor române să înceteze ostilitățile împotriva „aliatilor”. În această denumire fiind incluși și Rușii... Au trecut douăzeci de ani de atunci, dar cele petruite nu le putem uita și cu atât mai puțin nu le pot uita acei care au fost atunci în miezul evenimentelor. Au fost scrise amintiri... Mai numeroase din partea germană și mai puțin numeroase din partea românească, aceste amintiri sunt tot adevărate surse pentru cercetătorii de mai târziu care vor avea astfel posibilitatea să restabilească adevărul istoric și să judece. Instruciv și foarte utilă este însă și lectura numeroaselor lucrări sovietice care, în ciuda exagerărilor și tiradelor propagandistice, conțin și date interesante. Astfel, din lucrările sovietice care analizează „operațiunea loși-Chișinău” putem afla planul de atac al inamicului, dispozitivul trupelor lui, date statistice (efective, dotarea în armament, consum de muniții, material de transport etc.), prezentarea situației și desfășurarea operațiunilor (zi cu zi și ora cu ora), ba chiar și numele unor agenți care lucrau pentru comandamentul sovietic, în spatele liniilor românești și în interiorul țării.

În ce privește raportul de forțe, din lucrările sovietice rezultă că Rușii dispuneau pe frontul român de 88 divizii de infanterie, de 3 divizii de cavalerie, de o brigadă specială moto, de 2 brigăzi de infanterie de marină, de 6 corpuri de armată blindate sau mecanizate, precum și de un număr de unități specializate. Pe același front, totalul forțelor germane și române era de 47 divizii și 5 brigăzi. Efectivul unităților rusești era de 929.000 oameni (ofitieri și trupă), dintre care nu mai puțin de 284.602 erau membri de partid. Rușii dispuneau de 16.079 guri de foc (tunuri, obuziere și aruncătoare de grană), 1.404 tancuri și auto-tunuri, precum și de 1.759 avioane, fără a se socoti și aparatele flotei lor de război. Pe baza acestor date se poate stabili că superioritatea numerică a forțelor sovietice era de 1,4 pentru infanterie, de 3,4 pentru blindate, de 2,1 pentru artilerie și de 2,2 pentru aviație. Cu alte cuvinte, 2 tancuri germano-române aveau să înfrunte 7 tancuri sovietice.

Începând dela 31 Martie 1944, Rușii au deslănțuit în mai multe rânduri atacuri în forță pe frontul român, dar n'au obținut decât foarte slabe rezultate, cu toată superioritatea lor în oameni și în material. Comandamentul lor a ajuns astfel la concluzia că numai o lovitură extraordinară de puternică le va permite să pătrundă adânc în România și să ajungă în câmpia Dunării. Această lovitură a fost organizată din timp, cu luarea tuturor măsurilor corespunzătoare. Au construit și reparat șosele totalizând 2.758 km și au refăcut 170 km de cale ferată. În imediata apropiere a frontului, au fost amenajate spitale de companie cu o capacitate totală de 212.500 paturi. Pentru

a-și rotunji efectivele, Rușii au mobilizat, în perioada dintre 1 Martie și 20 Mai 1944, toți bărbaii valizi, români și ucrainieni, aflați pe teritoriul ocupat de ei. Autorii sovietici afirmă că totalul acestor mobilizați a fost de 345.000 oameni. Fără nici o instrucție preliminară, încadrați de polițai și având în spate unități speciale de poliție bolșevică, acești oameni au fost băgați în prima linie, în scopul de a face figurație pe front și pentru a fi exterminați de armele celor din față.

Pentru subminarea moralului apărătorilor români și germani, secția politică a Frontului 3 Ucrainian a organizat, numai în curs de două luni, 88 transmisiuni de propagandă prin radio, 684 prin amplificatoare acustice și 925 prin pâlnii. În sectorul Frontului 2 Ucrainian și numai între 1 și 20 August 1944, aviația sovietică a aruncat în linile românești 1 milion și jumătate de manifeste și de broșuri, în care următoarele îndemnuri erau mereu repetate: „Despărțiți-vă de nemții Veniți să luptați în rândurile armatei roșii! Predați-vă! Plecați acasă!” În alte manifeste, destinate chipurile populației civile, se putea citi: „Soldatul sovietic se va comporta față de populația civilă în spirit socialist și nimănui nu-i va fi permis să comită acte arbitrare sau de violență. Soldatul sovietic respectă avutul altora și nu se hrănește decât din rația pe care o primește.” Direcția politică a armatelor de operații a mers și mai departe; într'un alt manifest se da asigurarea că „nici unui comandant sovietic nu-i va fi permis să schimbe organele locale după bunul lui plac”. Pentru și mai mare duratură, manifeste cu text aproape asemănător au fost distribuite și militarilor sovietici din prima linie. Nu-i greu de ghicit cu ce intenție onume s'a făcut această distribuție. În cazul când unitățile române ar fi făcut prizonieri ostași sovietici care ar fi avut asupra lor asemenea manifeste, manifestele ar fi fost trimise la eşalonul superior și ar fi ajuns, în cele din urmă, la București...

În realitate, soldatul sovietic prețuia la adevarata lor valoare manifestele cu pricina. Mai bine decât oricare altul, el știa că nu va elibera pe nimeni de nimic, fiind hotărât să facă război pe propriul său cont, să fure tot ce putea duce cu el și să distrugă tot ce nu putea lua, să violeze femeile, să ucidă pe oricine care ar fi încercat să i se împotrivescă...

În trei ani de campanie în Rusia, ostașul român învățase să-și cunoască adversarul și văzuse rezultatul unui efort de secol de stăpânire bolșevică. Asupra lui manifestele comuniste

n'aveau nici un efect. Ostașul român era hotărât să-și apere căminul, familia și fărâma de pământ pe care o stăpânea fără de împărșeală cu nimeni. În această privință sunt dovezi destule. Contra acestui ostaș român, în două sectoare, de 18 km lungime fiecare sector, Rușii au grămadit aproape tot ce aveau la dispoziție. Astfel, Frontul 2 Ucrainian a concentrat în sectorul său de ruptură jumătate din diviziile sale de infanterie, jumătate din artileria sa și trei sferturi din tancurile sale. La rândul său, Frontul 3 Ucrainian a masat, pentru a le arunca în luptă, trei sferturi din unitățile sale de infanterie și aproape toate unitățile sale de tancuri. Aviația tactică, în totalitatea ei, a fost pusă la dispoziția unităților atacatoare. Densitatea de artilerie era cea mai mare realizată până atunci și mai mare decât atunci n'a fost nici cu ocazia marilor ofensive din 1945: circa 260 guri de foc pe kilometrul de front. În felul acesta, fiecare regiment de infanterie sovietică era sprijinit de trei regimente de artilerie. Superioritatea cantitativă a mijloacelor angajate de Ruși în luptă contra noastră, în sectoarele de ruptură, era de 7 ori mai mare pentru gurile de foc. În unele puncte, numărul tancurilor sovietice era de 6 ori mai mare, iar în altele de 12 ori mai mare. Sectorul de atac al unei divizii sovietice era de mai puțin de un kilometru. Ținând seama și de grupările mobile, densitatea de tancuri la Ruși era de 52 unități pe kilometrul de front.

În asemenea condiții, Rușii au deslănțuit ofensiva lor. Planul era simplu: pozițiile noastre trebuiau să fie răscolite cu obuze, după care o mare de oameni urma să se reverse asupra lor și să le acopere... Preparația de artilerie și de aviație, aceasta din urmă fiind efectuată de avioane de tip Douglas-Boston, a durat 105 minute. La ora 9 și 43 minute, sub protecția unui baraj rulant de artilerie, în strigăte de „Ura!” și trăgând cu toate armele, automate și neautomate, infanteriștii sovietici s'au năpustit la atac...

Cu tot acest imens efort, ruperea subțirii linii de apărare se dovedi a fi foarte anevoioasă. La Nord de Iași, atacul armatelor 27 și 52 sovietice se lovi de rezistența diviziilor germane și române **. Soldații ruși începuseră să bată pasul pe loc. Pentru a putea străpunge frontul în prima zi a ofensivei, comandamentul sovietic a fost nevoit să trimită în ajutorul celor două armate Armata a 6-a blindată, dotată cu tancuri grele de tip K.W. și „Josif Stalin - 122”. La Sud-Est de Iași, Armata a 6-a germană a reușit să oprească imediat atacul Armatei a 57-a rusă. Atăcând însă în zona de joncțiune dintre Armata a 6-a germană și Armata a 3-a

Divizia 11-a Inf. română

Regimentul 2 Dorobanți „Vâlcea”,
Regimentul 3 Dorobanți „Ol”
Regimentul 19 Infanterie „Romania”,
Regimentul 21 Artilerie Slatina,
Regimentul 26 Artilerie Slatina,
G.C. din Reg. 1 Călărași Craiova,
Batalion din R. 1 Pionieri Craiova,
E.N. I-urii recrutate în aceeași regiune.

română, Armata a 37-a rusă reuși să rupă frontul, după 4 ore de luptă, trecând peste întreaga poziție principală de rezistență. Divizia a 13-a blindată germană (singura unitate de tancuri, valabilă, pe tot frontul nostru), în cooperare cu unități din Divizia a 306-a Inf. germană și din Divizia a 4-a Munte română, poate totuși opri pentru oarecare timp înaintarea acestei armate sovietice. A doua zi însă, la ora 9 dimineață, focul concentrat a 20 de regimente sovietice de artilerie deschise din nou drumul și Armata 37-a își continuă înaintarea...

În ce privește acțiunea acestei armate, autorii sovietici spun că, pentru a realiza străpungerea încă din prima zi, Armata a 37-a sovietică a masat pe un front de 6 km nu mai puțin de 9 divizii de infanterie, toate tancurile de care dispunea, 96% din piesele de artilerie și 73% din aruncătoare. Aceiași autori mai spun că, în timpul preparației de artilerie, s'au tras, pe cei 6 km de front, 256.593 obuze și proiectile de brandt. Din examinarea cifrelor de mai sus, rezultă că pe fiecare metru de front s'au tras 43 obuze, în fața aceluiași metru de front stând 15 infanteriști sovietici.

În ce privește pierderile suferite de unitățile sovietice în aceste câteva zile de ofensivă, ele au fost deosebit de grele, în versiunea oficială sovietică dându-se următoarele cifre: 76.000 morți și 300 tancuri distruse. Dealtfel, după părerea Mareșalului Birjuzov, bătălia dela Iași-Chișinău — prin durata ei, prin efectivele angajate în luptă și prin efortul depus — poate fi socotită drept una dintre cele trei mari bătălii la care a participat armata sovietică, celelalte două fiind bătălia pentru Stalingrad și cea a Bielorusiei.

Când această mare, dramatică și hotărâtoare bătălie se desfășura în avantajul inamicului și când Armata a 3-a română, care se afla în Basarabia, mai avea încă posibilitatea să iasă din încercuirea de care era amenințată, trupele române au primit ordinul să înceteze focul și — după cum se va vedea din cele care urmează — să nu riposteze în nici un fel, chiar dacă trupele sovietice le-ar ataca și după data proclamării unilaterale a „armistițiului”...

(Continuarea în numărul viitor)

Capitularea Regelui Mihai

(urmare din pag. 1)

impus de Moscova când România era ocupată de armatele rusești, documentul care poartă acest nume, n'a fost altceva decât o **confirmare a capitulării**.

Acest armistiu — scrie R.H. Markham în „România sub jugul sovietic” — a predat România cu mâinele și picioarele legate, Uniunii Sovietice și a arătat că Marea Britanie și Statele-Unite au capitulat în fața Rusiei. Rezultatul loviturii de stat încercată și realizată de Rege și de Maniu a fost să facă din România un stat vasal Uniunii Sovietice. Rusia avea așa dar oficial puterea de a controla jurnalele, posturile de radio și adunările, să suspende activitatea oricărei organizații, să aresteze pe orice român, declarându-l criminal de război, sau inamic al aliaților (al Rusiei). Ea putea să ceară sumele pe care le dorea ca să-și acopere cheltuielile de război, să ia ori ce instalație și ori ce uzină ca pradă de război. Ambasadorul Statelor-Unite la Moscova nu numai că a consimțit totul, dar a impins cu putere România să accepte, după cum Hitler în 1940 silise România să dea Basarabia Uniunii Sovietice.

În sfârșit încă o dovadă — dacă mai este nevoie — că după 23 August statul român nu mai era un stat suveran o găsim în timpul guvernării generalului Rădescu. În Ianuarie 1945, N.K.V.D. (poliție rusă) însoțită de comisari români „al căror rol era să mascheze operațiile poliției ruse în România, a făcut o colosală razie pe întreg teritoriul țării și a ridicat circa 100.000 de germani, cetățeni români, cari au fost transportați în Rusia. Guvernul român era răspunzător de libertatea și siguranța vieții cetățenilor români. Dacă poliția rusă — deci poliția unui stat străin — a putut să desfășoare o astfel de activitate pe teritoriul României, înseamnă că guvernul român nu și-a impus autoritatea față de această poliție, și nu numai că n'a putut-o împiedica să răpească libertatea unor cetățeni români aleși după voia ei, dar a fost obligat să-i pună la dispoziție și elemente din poliția română, care să facă act de prezență în această razie. Evident că într'un

„O națiune sau naționalitate este constituită înădăte că societatea trăiește sub aceleași legi, începe să existe înțind) generale în idei, interese materiale și morale mai identice, un scop comun de activitate; cu cât va fi unitate în aceste trei caractere constitutive, cu atât națiunea se face tare, compactă și virtuoasă, iar când ideile nu sunt primite de toți, când interesele se osebesc, când toți nu se mai înțeleg asupra scopului ce vor să ajungă atunci naționalitatea slăbește, lincezește, pierde și e un bine să piară.”

Dimitrie BOLINTINEANU:
Națiune, Naționalitate (1869)

*) 1. Serghei Semionovici Birjuzov, Mareșal al Uniunii Sovietice: „Soldatul sovietic în Balcani”, Moscova 1963.

2. J.J. Laktionov: „Flotila de Dunăre în marele război patriotic”, Moscova 1962.

3. V.A. Matulenko: „Căviura din sectorul Nistru”, Moscova 1961.

4. V.V. Matulenko: „Înfrângerea trupelor germano-fasciste în Balcani”, Moscova 1957.

5. „Istoria Marelui Război Patriotic al URSS.”, Volumul IV, pp. 254-294, Moscova 1962.

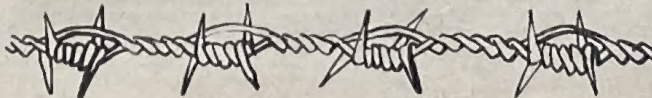
6. V.J. Dmitriev: „Submarina atacă”, Moscova 1964.

Deosebit de această bibliografie sovietică:

I.V. Emilian: „Forțele fluviale și maritime române”, conferință ținută în ziua de 10 Octombrie 1964 la Regensburg, în cadrul congresului Societății Academice Române.

**) N.N. Dintre diviziile române, o mențione deosebită se cuvine Diviziei 11-a Infanterie, comandată atunci de Generalul Rădulescu Edgar, decorat cu Crucea de Cavaler al Crucii de Fer.

***) N.N. Dealtfel la succesul ofensivei rusești a contribuit indirect Comandamentul Suprem al Forțelor Armate Germane (O.K.W.) prin aceea că a ordonat, cu puțin timp înainte de începerea ofensivei sovietice, retragerea de pe frontul român a Corpului XXXX Blindat (General van Knobelsdorff) și a Corpului XXXIX Munte (General Hertmann). În compunerea cărora intrau următoarele divizii: a 3-a blindată, a 14-a blindată, a 23-a blindată, a 97-a de vânători, a 304-a de infanterie, precum și foarte valoroasa divizie de grenadieri blindai „Gross-deutschland”. Prezența acestor divizii pe frontul român ar fi putut modifica situația. Retragerea lor a fost comitată prompt inamicului de către conspiratorii dela București.





ȘTIRI DIN ȚARĂ

◆ **O delegație militară sovietică**, condusă de Mareșalul A. A. Grečko, prim locțiitor al ministrului apărării al U.R.S.S., deci mâna dreaptă a lui Malinovski, cel care a jucat principalul rol în debarcarea lui Crușiov, a inspectat timp de trei zile unități de artilerie antiaeriană, instalații militare și toate terenurile de aviație din apropiere de București. Leonin Sălăjan, general de armată și ministrul forțelor armate repertiste, a însoțit tot timpul delegația. La recepția dată în onoarea acestei delegații de către ambasadorul sovietic la București, în afara de vârfuri de partid, de generali și ofițeri superiori repertiști, au asistat și toți atotșii militari ai fanilor din pactul dela Varșovia. La plecare, avionul Mareșalului Grečko a decolat, marți 3 noiembrie, dimineața, de pe aerodromul militar dela Otopeni.

◆ **Cursurile de limba rusă** au fost reintroduse în programul posturilor de radio. La unele școli medii din Capitală, se învață deasemenea din nou limba rusă. Pe de altă parte, A.R.U.S. și-a reluat activitatea, o numeroasă delegație a acestei organizații, în frunte cu „academicianul” Nicolae Teodorescu, fiind trimisă pe timp de două săptămâni în Uniunea Sovietică, pentru împărtășirea cunoștințelor și metodelor de lucru. Dela București, arlusiștii repertiști au fost expediți direct la frontiera dintre Kazakhstan și Kirghizistan, anume la Alma-Ata.

◆ **Festivalul filmului sovietic**. — În prima săptămână din noiembrie, cinematografele din București, cât și cele din orașele de provincie, au prezentat aproape numai filme sovietice: „Cântăreț de sclav”, „Caietul albastru”, „Poveste de pe Don”, Există un asemenea filmăcu”, „Colaboratorul Ceka”, „Pășcile prin Moscova” etc. —

◆ **În raionul Râmnic, colectivități** și „mecanizatori” n-au îndeplinit nici pe departe, planul arăturilor de toamnă. După cum relatează „România Liberă” din 3.XI.1964, la S.M.T. Roman nici un singur tractor n-a ieșit la câmp timp de 7 zile consecutive, la Onișcani cele 10 tractoare ale brigăzii nr. 22 nu au executat nici un hectar de arătură (pentru că nu au fost luate măsuri ca îndată după recoltarea porumbului terenul să fie eliberat de coci), iar la Boghicea și Dâmieniști „pînă acum nu au fost executate arături de toamnă decît pe suprafețe cu totul neîsemnate”. În acest timp, la Starnberg, în apropiere de München, tovarășul profesor N.N. Constantinescu, invitat de onoare al Societății „Südosteuropä-Gesellschaft”, făcea apologia colectivizării agricole și a transformărilor de structură repertiste.

◆ **Semnarea unui important contract cu un șantier japonez**. — În urma tratativelor duse cu reprezentanții șantierelor japoneze „Hitachi”, întreprinderea de stat pentru comerțul exterior „Industrieexport” va cumpăra din Japonia 8 nave maritimă minieră la câte 25.400 tdw fiecare navă, precum și 2 tancuri petroliere a câte 36.150 tdw fiecare tanc petrolier. Valoarea contractului este de peste 36 milioane dolari, șantierul japonez obligându-se să livreze primele nave la sfârșitul anului 1965, iar ultimele nave din această comandă în toamna anului 1967. Cu aceste construcții de calitate, dotate cu echipamente și utilaje moderne, flota maritimă română va fi sporită considerabil. Dealtfel, noi am recunoscut într-un număr trecut că în sectorul construcțiilor navale s'a realizat mult în țară.

◆ **Alta este însă situația la „rețeaua comercială”**. — De vreo 13 ani, Ministerul Comerțului Interior studiază problema sistematizării rețelei comerciale, adică problema magazinelor de desfacere. Rezultatele „studiilor” și măsurilor luate sunt catastrofale, cauza principală fiind sărăcia lucie ce domnește în țară.

Iată cum se prezintă problema: Rețeaua comercială din România cuprinde circa 50.000 unități, din care mai mult de jumătate sunt situate la orașe. Aceste unități sunt deservite de circa 300.000 salariați, din care 66% lucrează în magazinele cu amănuntul. Aceasta ar însemna, teoretic, că pentru 370 consumatori ar fi 4 funcționari comerciali; situație satisfăcătoare deci. Mai este și altă scoteală: dacă se raportează volumul de desfacere la numărul de unități, se obține un rulaj mediu lunar de circa 80.000 lei, adică circa 220 lei de fiecare cumpărător. În asemenea condiții, nu prea vedem cum ar putea fi mărît rețeaua comercială... Pe măsură ce unele magazine sunt instalate în parterul blocurilor construite recent, alte magazine dispar... Pe de altă parte de când și în acest sector se aplică „metode științifice”, fenomenele înregistrate sunt cu adevărat senzaționale:

1. Numărul măcălărilor, în întreaga țară, este aproape egal cu acel al magazinelor de încălziminte.

2. În toată țara funcționează doar 2600 centre de desfacere de pâine, adică 7300 locuitori sunt

obligai să cumpere pâine de la acelaș magazin de desfacere.

3. Pe strada Lipscani din București, pe un perimetru de 300 metri, se găsesc în schimb 9 magazine care vînd același mărfuri, de același calitate și la același prețuri.

4. Alt rezultat al „metodelor științifice” este tipizarea magazinelor. Dacă pe o stradă se deschide un magazin de textile-confecții, care nu dispune, conform tipizării, de un raion de încălziminte, cumpărătorii respectivi trebuie să alerge după pantofi în alt cartier.

5. În teorie fiecare magazin trebuie să aibă în permanență un minimum de marfă conform cu fiecare tip de magazin, adică „sortimentul minimal”. De cele mai multe ori însă, sortimentul minimal nu există: este, dar s'a isprăvit.

Dacă la orașe, situația rețelei comerciale este oarecum suportabilă, în schimb la sate dezastrul este total. În mediul rural, pot fi numărate pe degete magazinele alimentare care dispun de frigider. La sate, unitățile comerciale sunt vechile dușmane, mai murdare și mai dărăpănate de cum erau înainte... La orașe mai sunt și chioșcuri, lamentabile ca aspect și foarte prost instalate. Din pricina acestor chioșcuri, unele orașe de provincie seamănă mai mult a Țara-roace asiatică. Dar chiar în Capitală, în apropiere de fostul magazin „Pop și Bunescu”, există un chioșc care vinde articole vestimentare. Cumpărătorii dela țară, încearcă pantalonii de doc la fața locului, în mijlocul drumului...

Uniformizarea firmelor „rețelei comerciale” are darul să slăbească și mai mult aspectul orașelor. Inchipușii-vă! Toate firmele magazinelor de textile sunt albastre, toate firmele restaurantelor sunt roșii, galbene pentru chimicale... În orașele de provincie, magazinele mai poartă încă numere: „Alimentara 1”, „Textile-Confecții 2” etc. La București s'a renunțat la numere, magazinele recăpătînd vechile lor denumiri (Vulturul de Mare, Globul de Aur, Popagali). Popagali sau Cojofan, magazinul este tot tipizat, cu lipsa sortimentului minimal, murdar și deservit de un personal căruia îi este absolut indiferent dacă clienții sunt sau nu sunt mulțumiți.

◆ **O puternică explozie și o deraiere de tren**. — În a treia săptămână din august 1964, când cadrele de partid pregăteau marea paradă cu ocazia aniversării de 20 de ani a subjugării României, la Brașov, la Coalea, la Făgăraș, ca și la Sibiu toată lumea vorbea despre o puternică explozie care ar fi avut loc la uzinele, care produc oficial îngrășăminte chimice, din noul oraș Victoria, localitate aparținînd raionului Făgăraș. Cînd este că, în acelaș timp, traficul feroviar era interzîpt, pentru 24 ore, între Sîncia și Valea Largă, unde circulația fusese blocată din pricina unei deraieri de proporții destul de mari. Zărele repertiste, ca de obicei, n'au scris nimic despre aceste întâmplări. Lumea însă, continuă să vorbească, făcînd fel de fel de supoziții.

◆ **La Rășnov** au fost aduși acum și muncitorii unguri, care lucrează într-o fabrică locală de unelte. În ultimul timp, raporturile dintre populația română și cea maghiară s'au îndrîșit și la Rășnov așa cum este cazul în mai toate localitățile din Transilvania. În noaptea de 2 spre 3 septembrie 1964, doi făcăci români au fost atacați și înjunghiați cu cuțitele de către un grup de unguri.

◆ **Rezistența pasivă a Țăranilor**. — Turșii germani care au vizitat țara la începutul lui septembrie 1964, declară unanim că au fost impresionați de starea de delăsare a ogoarelor. Pretutindeni: bălării și pîrloagă. În multe locuri, recolta nu fusese strînsă și nimeni nu se gîndea s'o strîngă. În convorbirile cu Țăranii, s'a putut constata că aceștia sunt extrem de nemulțumiți că regimul i-a mințit și de data aceasta, promisiunile făcute înainte de 23 august rămîndînd simple promisiuni.

◆ **Potemkinismele regimului**. — Casele din satele care se află pe șoselele principale au fost vîrșite și vopsite. Pentru a da un mai frumos aspect acestor sate, locuitorii au fost obligați să pună flori în fața fiecărei case, să vîrșiască și să repare podetele... Interesant este faptul că toate aceste lucrări de înfrumusețare se referă doar la fațadă. Tot ce nu se poate vedea din goana automobilului, străzile laterale, precum și șoselele locale, se află într-o stare mizerabilă. Dealtfel, tot ce întreprinde regimul, în orice domeniu, prezintă această caracteristică: fațadă înșelătoare și prof în ochii vizitatorilor străini.

◆ **Delegația parlamentară franceză** care a vizitat România în septembrie 1964, a avut următoarea compunere: Boisson Louis, născut la 5 ianuarie 1908, fost funcționar PTT, deputat socialist SFIO al departamentului Seine-Maritime; Cermolacce Paul, născut la 2 februarie 1912 la Marsilia, matelot, secretar general al sindi-

catului comunist CGT al marinarilor, membru al comitetului central al Partidului Comunist Francez, născut în Adunarea Națională; Heitz Edoard Léon, născut la 15 mai 1920 în Hotzheim (Alsacia), membru marcant al comunității israelite din Amiens (Somme), deputat gaulist UNR-UDT și negustor de vinuri și de băuturi spirituoase; Lainé Jean, născut la 22 decembrie 1901, proprietar agricol, deputat al departamentului Eure, aparține grupului de parlamentari ai ministrului de finanțe Giscard d'Estaing; Lecornu Alain, născut la 18.5.1929 în Sulley (Calvados), administrator al unei cooperative de lapte și brînză, membru al Asociației de prietenie franco-israeliene, deputat gaulist UNR-UDT; Morleau Robert, născut la 14 februarie 1907 în Saint Maur, lângă Paris, deputat radical socialist și om cum se cade dealtfel. Conducătorul delegației a fost deputatul gaulist Ribsbourg Jean, născut la 2 martie 1913, proprietar agricol și acționar al mai multor întreprinderi din departamentul Nord.

◆ **La Holoșteni**, comună din județul Roman, acum aparținînd raionului Târgul Frumos, au avut loc, în vara aceasta, o serie de incidente grave între Țăranii oclivizați de o parte și responsabilii agricoli regionali, școlitorii locali, organele de partid și un detașament al miliției din Târgul Frumos pe de altă parte.

◆ **Cartierele periferice ale orașului Ploiești** arată și acum cum arătau acum 30 de ani, cu excepția că de atunci șipelele gardurilor s'au împujinat, gropile străzilor s'au mărit și au sporit, tencuiala caselor a căzut și tabla de pe unele acoperșuri a ieșit din cuie și fluturî în bătaia vîntului. Fotografiiile arătătoare, care ilustrează paginile „realizărilor în anii puterii populare”, sunt luate numai și numai din centrul orașului.

◆ **Ștefan Voitec**, omul cu ciac, cu surăș bobile și cu gesturi belouli, acel care a condus delegația „parlamentară” repertistă în Franța, are un rol de figurant în comitetul central al Partidului, dar o interesantă carieră marxistă. Născut în 1900 la Corabia, din părinți de origine tehnică, Ștefan Voitec a fost student al Școlii Politehnice, pe atunci Școala de Poduri și Șosele, dar s'a împotmolit la „proiecte” și n'a obținut niciodată titlul de inginer. Grație intervențiilor lui Pavlică Brătianu, om bun la suflet, dar mereu în căutare de clientelă electorală, Voitec a fost numit suplinitor la școala medie din Corabia. S'a căsătorit și a avut 3 fete. Pe Pavlică Brătianu i-a părăsit însă, a devenit marxist și a avut năstrușnica idee să înființeze un partid a cărui existență și activitate n'a fost înregistrată nici măcar de cronicile celor mai confidentiale gazete, Partidul Socialist Umanitarist. Cei câțiva membri ai acestui partid erau dealtfel niște oameni simpatici, idealisti pufin cum zici, cu oamărită roșie și pălării gariboldiene... Deși autoritățile nu-i deranjau activitatea, lui Voitec îi mergea foarte prost. Pentru a scăpa de sărăcie și de necazuri, s'a gîndit că cel mai nimerit lucru ar fi să-și mărite fetele cu ofițeri de administrație. Zis și făcut. Iată-l deci pe marxistul nostru, socruul unui brelan de „afășii” prezentabili și expeditivi. Cu forțe noi, Voitec a devenit redactor la revista „Proletarul”. Și-a dizolvat vechiul partid și s'a înscris la social-democrați care, de bine de rău, erau reprezentai în Parlament și dispuneau de cadre destul de solide. Dar și în Partidul Social-Democrat, Fănică Voitec a rămas un personaj periferic. A venit războiul! Mobilizat la manutanța din Coraol, Voitec și-a văzut de treabă, stropind în timpul liber panselele, mușcatele și garoafele din fața casei. După război însă, în noua conjunctură și datorită lui Titel Petrescu, avocat de mare talent, Voitec a fost catapultat în forul de conducere al Partidului Social-Democrat, devenind aspirant de ministru. Când comuniștii, prin Lothar Rădăceanu, pe numele lui adevărat Wurzel din Rădăuți, au întreprins operația de lichidare a Partidului Social-Democrat, Voitec a ezitat un timp și nu s'a pronunțat nici pentru Rădăceanu, și nici pentru Titel Petrescu. În cele din urmă s'a decis, a trecut de partea comuniștilor, alegerea aceasta fiind răsplătită prin numirea lui în postul de ministru al învățămîntului. Avea și calificarea necesară, fusese doar profesor de calligrafie la o școală profesională de fete și moștru de desemn la căminul de ucenici... Cooptat în „C.C.”-ul „P.M.R.”-ului, Voitec devine succesiv Președinte al Centralei Cooperativei, Președinte al „Mareii Adunări Naționale” și „candidat” al Biroului Politic. Interlocutor al domnului Pierre Comte-Offenbach, marcant personalitate gaulistă și mare acționar al trusturilor lui Rothschild și Schneider-Creuzot, în euforia recepțiilor și a cupelor de șampanie, Voitec a uitat probabil că odinioară juca table cu miștii de cereale din portul Corabia și că vindea, pe sub mână, pățuri și cearecauri cazone unui negustor armean care, din căruța trăsă de o iapă chioară, își desfacea marfa la table bălăciurile din Oltenia.

◆ **Cu ocazia centenarului Universității din București**, dar locual în ziua când se sărbătorea „revoluția din octombrie”, un număr de 19 actuali și foști profesori universitari au primit titlul de „profesor emerit al Republicii Populare Romine”. În afara de Nicolae Bănescu și Andrei Popovici-Băzganu, care sunt acum nonagenari, acest titlu a fost acordat și lui Anibal Teodorescu, fost profesor al Facultății de Drept, avocat specializat în chestiuni de contencios administrativ, inițial membru al Partidului Conservator apoi membru al Partidului Poporului, fost ministru în guvernul Mareșalului Averescu și fost

primar al Capitalei. În definitiv „extrem de politici cum îl știm, nu prea vedem cum Anibal Teodorescu ar fi putut refuza decernarea unui asemenea titlu. Și tot după cum îl avem în amintire, suntem siguri că s'a prezentat la remintire, respectiv în aceiași înțință impecabilă, cu pantaloni exemplari, fără nici a cută, cu ghețele perfect lustruite, așa cum îi plăcea să apara și la bară... Dacă observa o mică pală pe surduc sau constata că i s'a bofiț batista, pierdea procesul... De feliicită, nu-l feliicităm pentru promovarea în tagma „emeritajor”, dar ne bucură faptul să-l știm încă în viață.

◆ **Declarațiile unui emerit**. — Unul din corespondenții noștri a avut ocazia să se întîlnă, fără mariori și la un pahar cu vin, cu unul din cei mai emerijii voiajori culturali ai regimului dela București. Savurînd o jigare de foi, printre rafocaoale de fum, emeritul a declarat următoarele: „Ce vrei, dragă, crezi că sunt comunist din convingere? Dar cum pot fi eu împotriva unui regim care mă răsfăță? Sub nici un guvern trecut n'am călătorit atât de mult în străinătate, așa cum călătoresc acum. Am fost în China, am fost la Cairo și la Assuan, aproape în toate țările din America de Sud, de nu știu cîte ori la Paris, la Bruxelles și la Geneva, cu avionul, cu vaporul și cu vagonul de dormit. Pe gratis mereu. Am fost atât de mult elogiati și încărcați cu onoruri, încît am început să cred și eu că sunt mare savant. Holărit lucrul, regimul profită de pe urma mea. Știu că la spațele mele operează alții și că sunt berbecul lor. Profită ei, dar profit și eu. Nu mă las. Cîmpesc cît pot. Am ajuns să am un venit de 14.000 lei pe lună. Alți colegi au și mai mult, dar sper să-i ajung. Pentru noi nu există cumul. Suntem cumulați, dragă. Unde s'a mai pomenit așa ceva în România. Suntem savanți, mă nenel Asta se plătește, pentru că regimul se sarvește de noi. Astăzi poți încasa, în acelaș timp, leaful de academician, de profesor universitar, de decan de facultate, de medic șef de spital, de director de ministru sau de institut, plus suplimentul de „emerit” și diversele premii. Afară de aceasta, noi emerijii mai primim și bani în plus. Nici eu nu știu de unde vin acești bani, dar nu put și-mi prind bine. Uită-te la mine: haine de șifof englezească, cămașă de mătase naturală... Suntem privilegiați și trebuie să onorăm atenția cu care suntem gratificați. Ce vrei, asta e situația Din cînd în cînd, mă întîlnesc față în față cu unul sau cu altul din foștii mei colegi de facultate, bășii buni, cu lucrări remarcabile, cercetători care au muncit o viață întreagă, dar care acum trîdesc de azi pe mâine, prăpădiți, palizi, cu palton ros în coate și cu pantofi scâlciți. Cînd mă văd, întorc capul... Mi se frînge inima, dar ce să le fac... Dacă ar fi vrut, ar fi ajuns și ei la „emeritaj”, ca mine.”

După cum se vede, emerijii nu sunt numai mari lichele, ci și sufletești.

◆ **Altă lichea emerită**. — Dacă nu l-ar fi desoperit Gheorghe Cuza și dacă acelaș Gheorghe Cuza nu i-ar fi dat posibilitatea să-și căștige existența și să scrie la revista țesănă „Cetelea Moldovei”, Eusebiu Camilar ar fi rămas secretar comunal la Hudești sau ar fi ajuns, cel mult, impiegat de mișcare în gară la Cucuteni. Dat fiind însă că în Moldova români neoași nu prea erau comuniști, recrutorii de partid alergicnd cu lațul după ei, Eusebiu Camilar și-a oferit serviciile din prima zi a înscădării regimului, mulțumindu-se la început cu funcția de corespondent-voluntar la „România Liberă”. Pe urmă, treaba a mers de la sine. Astăzi Camilar este scriitor consacrat, „emerit” bineînțeles. Și în această calitate scrie candid în „România Liberă” din 8 noiembrie 1964: „Hoarde năvăliseră atunci pe aria Moldovei, și în secolul nostru tot hoarde năvăliseră; cele de demult purtau drept semn de recunoaștere șomoigul incendierii, cele mai de azi purtau zvastica.” Ca și cum, el n'ar fi purtat zvastică, nici în piept și nici la brațul stîng al cămășii albastre.

◆ **La crematoriul „Cenușe”**, vîrfurile de partid și emerijii au la dispoziție, pentru vecnică odihnă, propriul lor raion: cu nișe de marmură aduș din Italia, cu mozaicuri și urne scumpe. Pentru vîrfurile vîrfurilor, încă din 1959 s'a început construcția „Panteonului”, pe locul unde a fost odată Mormîntul Soldatului Necunoscut. De fapt, din primii ani de „putere populară” terosa fostului Muzeu Militar fusese năpădită de bălării. Totuși, mâini necunoscute reaprîdeau mereu flăcări... Ea erada, printre bălării... Comuniștii au interzis atunci accesul terasei Mormîntului Soldatului Necunoscut dispărînd, peste noapte. În locul lui a apărut șantierul de construcție al așa zisului panteon care a fost terminat abia la sfârșitul anului trecut. Panteonul, un fel de furnal gigantic, a devenit locul oficial de ploncare al comunistilor autohtoni și străini. Aici a fost și Petru Groza, cu toate că, prin testament, el ceruse să fie înmormîntat la Deva.

◆ **„Casa Senatorială Dealu”**. — Fostul liceu militar „Mănăstirea Dealu”, transformat succesiv în cămin pentru refugiați din Corea de Nord și în sanatoriu de tuberculoși, este acum „casă senatorială” pentru profeții pensionari și alți profeți trimiși aici de Patriarhie, vreo 50 cu toții, personalul de serviciu fiind alcătuit din foște călugărițe. După informațiile pe care le deținem, ar fi vorba de foște călugărițe catolice.

◆ **Trecuți prin școlile și academile militare sovietice** sunt următorii atotșii militari repertiști: Lt. Colonel Apostol Dumitru, atotșat militar la Sofia; Colonel Berariu Cornel, atotșat militar,

(urmare în pag. 5)

NE Scriu CITITORII

Lipsa de spațiu nu ne îngăduie să publicăm, aci mai jos, decât fragmente din câteva scrisori primite în ultimul timp la redacție. Ele arată totuși audiența de care se bucură „Stindardul” printre compatrioții din exil și printre exilații aparținând popoarelor vecine, confirmând excelența informațiilor pe care le dăm în fiecare număr, precum și justetea tezelor pe care le susținem.

Asfel, un preot ortodox român, cetățean al Statelor Unite, ne scrie următoarele:

„Dintre toate publicațiile apărute după 23 August 1944 cea mai bună și mai plăcută la citit este „Stindardul”, așa cum era pe timpuri...”

Sunt mândru că se mai găsească personalități cari văd, simt și trăiesc dolul în care se sbate țara noastră România și visează eliberarea lumii întregi de sub tirania barbară a financiarilor mondiali... Alături vă trimitem pentru încurajarea luptei ce o duceți împotriva tiranilor, suma de 25.00 dolari USA.

Vă urez succes și eu mă rog lui Dumnezeu, că numai El ne mai poate salva...”

Cărturar român domiciliat într-o țară din Europa occidentală:

„Vă rog să primiți, aci alături, abonamentul meu pe anul în curs la „Stindardul”, pe care-l primesc și citesc cu tot interesul. Sunt cu totul de acord cu atacul prietenului Loozovan contra oportunistului Eugen Ionescu. Continuaj!”

Mesaj din țara robăită:

„Sunt sigur că și tu încerci aceiași emoții cu mine, atunci cînd îți amintești de timpurile frumoase cînd nu știam cine de urite pot fi realitățile vieții. Am aflat mai tirziu, ceace nu am citit în cărțile noastre de școală și nici nu ne-au spus profesorii noștri, că viața poate să constituie un continuu compromis între idealuri și realitate... Întîlțel bine clocolit rău sufleteș, poate mai bine decît ordine. Dar, ce păcat!, că în epoca în care trăim, politica a rămas încă la definiția lui Machiavelli, fără considerații pentru idealurile adevărate ale umanității și pentru etică. Numai atunci cînd morala va fi supra lege, omenirea va putea spune că într-adevăr a ajuns la un stadiu superior... Situația din țară este aceeași pe care desigur că o cunoști destul de bine... Desigur că desășu-

rea cea de al 2-lea război mondial și poziția geografică a țării noastre explică starea actuală de lucruri. După părerea mea, nu comuniștii și rușii au fost tari, ci occidentalii a fost slab, dezunit și lipsit de o idee forță. Trebuie să vedem în el cauza principală a actualei stări de lucruri... Aștept vești dela tine. Te îmbrățez cu toată dragostea.”

Alt mesaj din țara robăită:

„Dacă ar fi alegeri libere s-ar minuna lumea de ce-ar ieși din ele. În cei 20 de ani de comunism, cu toată neagra mizerie în care a trăit, poporul nostru a învățat abia acum cum ar trebui să facă politică dacă ar avea puțină să și exprime liber convingerile. Vremea demagogilor și a argumentelor ieftine a trecut. Ultimul jăran colectivizat știe să-l judece pe fiecare după fapte, după comportare și după onestitatea gândurilor. Dorința de libertate este altă de mare, înclt nimeni nu ar mai putea rădăca nici cea mai dulce dictatură, chiar dacă asemenea dictatură ar fi instaurată în numele celor mai nobile principii. Regimul de astăzi își dă perfect de bine seama că ordinea venite de sus, normativele și planificările fabricate în birouri nu sunt menite să îndrepte actuala stare de lucruri. Oamenii trebuie deci convingiți că este în interesul lor să facă sau să nu facă cutare și cutare lucru. Presiunile și teroarea nu mai pot avea astăzi rolul pe care l-au avut acum 5-6 ani. Lumea este plătisită; toți au devenit fataliști, dar de temut nu se mai tem... Regimul nici nu mai încearcă să facă presiuni și să agite spectrul pușcării... Vedeți - spun comuniștii, în afara jeditelilor, în conversații particulare, fără martori - vedeți, suntem nevoiți să ne descurcăm singuri, cum putem. Cei din Vest, pe care Dvs v-ați buizit, se înțeleg ei singuri, cu Rușii și cu Chinezii. Ce vreți să facem noi? Nu-i mai bine să ne vedem de treabă, să facem comerț cu toată lumea și să ridicăm nivelul de viață al poporului... Deaceia, zărele partidului fac mare publicitate pentru cea mai neînsemnată vizită a unui occidental, fie al omiteaște științific sau simplu negustor... Este și aceasta o metodă de a demoraliza lumea și a scoate din rădăcini orice speranță. Totuși speranța într-o schimbare este întîlnită chiar de aceiași ziare comuniste, între altele prin

campania deslănțuită împotriva lui Goldwater, prezentat în fiecare zi drept unul care ar fi în slare să deslănțuie războiul. Contradicția este evidentă și supărătoare. Acum zărele îl înjură mai puțin pe Goldwater și se străduiesc să convingă lumea că el va fi zdrobit în alegeri. Lumea crede totuși că nu va fi zdrobit și continuă să sper...

Un român ocupând un loc de frunte în comunitatea românească din Brazilia ne scrie:

„După părerea noastră, revoluția nesângeroasă, dar promptă și - (de necrezut pentru Brazilia) - bine organizată, are o însemnată mult mai mare decît i-se dă în străinătate: comuniștii, sub oblăduirea guvernului și a Președintelui Republicii, au creat un puternic și periculos cap de pod, în cea mai importantă țară din America de Sud. Pe ziua de 2 Mai 1964 urma să aie lovitură, transformând Brazilia într-un nou satelit al imperiului roșu. Vă dați seama ce ar fi însemnat. În trei până la 6 luni ar fi căzut în mâinile comuniștilor cel puțin jumătate din statele sud-americane, iar în curs de un an, cu siguranță și restul. Descinderile ce s-au făcut, au descoperit amănunte senzaționale cu privire la ajutorul masiv în bani și arme primit de comuniștii de aici, din Cuba, Praga, Moscova și Peking. S-au făcut foarte multe arestări. Au fost casate mandatele a 54 parlamentari, dovedeți că lucrau mână în mână cu Moscova și Cuba. A fost ridicat exercițiul drepturilor politice (adică suspendate pe 10 ani): fostului președinte Goulart (fugit în Uruguay), fostului președinte Janio Quadros, guv. statului Pernambuco, Miguel Arraes, deputatului Lionel Brizola etc. Informațiile publicate la timpul său în „Stindardul” dovedesc clarviziunea și poziția corectă și justificată ce a adoptat cu privire la Brazilia; evenimentele au dovedit-o...”

Dorim să cunoaștem nouăți cu privire la persecuția la care ați fost supus de guvernul din Bonn. Într-o recentă adunare a Frontului pentru Eliberarea Popoarelor subjugate de Comunism, ați fost aplaudat de delegațiile a 6 națiuni captive, pentru intransigența și curajul în lupta ce o duceți.

În curând e vorba să se modifice legea referitoare la remiterea de bani în străinătate. Astfel, sperăm că în curând putem să expediem, pe căi normale, obolul Sao-Paulo-ului pentru brayul „Stindardul”. Cu urări de sănătate și izbândă în luptă!”

Dela un fost militar român, domiciliat acum în Liban:

„Am citit cu multă emoție tot ce-ați scris în legătură cu faptele de arme ale unităților noastre în Rusia, am citit ordinele de zi și listele de morți... Mă întreb cum de ați putut aduna atâtea documente și atâtea fotografii. Nimeni nu s'a gândit să facă ce-ați făcut Dvs, cei dela „Stindardul”. Desigur că și urmașii vor citi cu înfrigurare paginile acestea și vor căuta „Stindardul” prin toate bibliotecile și în lucrurile rămase dela noi, care vom fi atunci cenuse... Ar trebui să punem toți, mână de la mână, să scoatem o carte despre participarea noastră la războiul anticomunist. Cartea se păstrează mai bine și ar fi de mare folos. Vă rog să scrieți în ziar și despre Capitanul aviator Șerbănescu, poate cel mai glorios zburlor al aviației noastre de vânătoare, ultimul comandant al tuturor escadrilelor de vânătoare care au înfruntat pe anglo-americani. Capitanul Șerbănescu a căzut vitejeste, într-o luptă inegală, cu puțin timp înainte de 23 august 1944, cea mai blestemată zi din istoria poporului nostru. Cu Dumnezeu, tot înainte!”

Un compatriot care a ales de curând libertatea:

„Din întîmplare, mi-a căzut în mână un exemplar din „Stindardul”. Până acum, citisem ale publicații ale emigranților români și mă minunam că lumea de aci este foarte slab informată despre schimbările din țară. Despre ce a fost, cei tineri nu vor să mai știe nimic. Toată lumea se gîndește la ce va fi mâine. Ziarul Dvs are marele merit că pune această problemă, dar ar trebui să pună și mai mult. Tineretul din țară vrea să trăiască liber, vrea să se respecte dreptul la muncă și să se instruiască, după libera lui voință, fără amestecul forțelor politice în știință și în literatură. Dacă ar ajunge în țară, multe zăre ce o par în exil nu ar fi înțelese. Cred însă că „Stindardul” ar fi înțeles de toată lumea...”

Un intelectual bulgar, domiciliat într-o țară de limbă franceză:

„Je n'ai pas l'honneur de vous connaître personnellement, mais je tiens par cette lettre vous exprimer mes remerciements de m'avoir envoyé le dernier numéro de „Stindardul”, dont j'ai vivement apprécié les articles.

Aujourd'hui, dans les conditions qui nous sont imposées par la politique occidentale, la tâche de défendre l'indépendance nationale et la liberté légitime de nos peuples asservis est devenue ardue et parfois nous devons rencontrer des obstacles du côté de ceux qui, en principe, doivent nous aider, mais en réalité nous trahissent. Dans ces conditions, plus que jamais nous devons serrer nos rangs dans une union fraternelle, conséquence logique de notre cause commune qui dépasse de loin l'orbite de notre but - la libération de nos patries, parceque sur les débris de l'impérialisme russe naît une vraie Europe et nos sacrifices en seront la base. Car notre combat est avant tout un combat européen.

Quoi qu'il advienne, que nous soyons compris

ou oubliés, soutenus ou méprisés, misérables ou forts nous continuerons notre juste combat jusqu'à la liberté!

En vous remerciant encore une fois de m'avoir envoyé „Stindardul” et dans l'attente de recevoir les prochains numéros, veuillez agréer, cher Monsieur, mes salutations cordiales et fraternelles.”

PENTRU ABOAȚII DIN FRANȚA

Orice sume de bani destinate zăriului rugăm a se trimite la noul nostru cont cec-postal, anume:

C. C. P. — PARIS — 11.149.47
M. STOICANESCU Constantin
10, rue Edm. Guillaud
Paris 15-e

cu mențiunea: pour l'Etendard

SCINTEISME

Pseudonimul „Moria Liman” (hibridul Levantului au toji nostalgia înrădăcit cu craul munților) s'a pîmbat prin Danemarca și și-a consemnat impresiile în „Scinteia” din 11 iulie 1964: „Palatul Amalienborg este o copie miniaturală a Palatului de iarnă de la Leningrad”. În 13 cuvinte totul dovedește că n'a deschis „Marea Enciclopedie Sovietică” pentru a se informa. Ar fi văzut acolo (vol. 17 p. 84 art. Zimnij dovre) că palatul din Sankt-Petersburg a fost construit în 1754-1762 de către arhitectul italian V.V. Rastrelli (Rusnaci sunt deci înocenți în chestie). Cât despre actualul palat regal din Copenhaga, clădit în locul vechiului castel - care data din vremea cînd mlaștinile Nevei erau doar imperiul mormolocilor și al lipitoriilor - acesta a fost reînalt în 1749 de către arhitecții danezi Tuschet și Eigtved. „Copia” există doar în mintea turistului RPR-ist habar n'avînd de cronologie.

Mai departe suspină „Limanul”: „Undeva, nu departe, se ascunde sediul Combatașului - comandamentul uniunii de colaborare danezo-vest-germane în spațiul baltic”. Se ascunde! Dragă Doamne, ca în zona interzisă din Alea Vulpache? Orice pîeton putînd face 200 de pași până la primul chișor ar fi găsit uimic albastru al anuarului telefonic din Seelanda. Fără să fie obligat să se legitimeze ar fi putut citi în coloanele 75-85 toate adresele serviciilor ministerului apărării.

Iată și un adevăr surprinzător în mijlocul atîtor goșoși infuriate: „Oameni calmi și taciturni, Danezii spun: Noi avem o vechi tradiție a demnității”. Întreabă-l pe Hrusciiov care, ca ocazia vizitei la sanatoriile navale „Burmeister & Wein”, și-a îndepîndit că poate face agitație. Răspunsul l-a sufocat astmatic: muncitorii danezi nu au a primi lecții dela nimeni de felul cum să-și apere drepturile. În schimb Nichita a trebuit să recunoască că kolhoznicii lui au mult de învățat dela fermierii danezi. Căci „agricultura cea mai înaintată” nu cunoaște uzajul îngrășămintelor și aplică metode biblice: ca pre vremea lui Solomon recoltele depind de generozitatea picurînd din sfînterele păsărilor cerului.

RAZBOIUL SUBVERSIV

Pentru a vedea cum o comunitate autonomă de luptători, sub conducerea unui șef energic, poate să acționeze în teritoriul ocupat de inamic, în orice condiții, cu minimum de efective și cu folosirea unui material ușor, vă recomandăm să citiți lucrarea lui

Roger Cosyns-Verhaegen

„LA GUERRE SUBVERSIVE”

Edition du Ponant

89, rue du Trône, Bruxelles 5

Autorul tratează pe larg: problema unităților de obstrucție, sabotajul și tactica grupelor de sabotaj, operațiunile detașamentelor izolate, problemele de aprovizionare, marșul în zonele controlate de inamic, tehnica de luptă, tehnologia armamentului sintetic, recrutarea, formarea spirituală și instrucția cadrelor, propaganda în teritoriul ocupat de inamic, organizarea punctelor de sprijin, menținerea legăturilor, sincronizarea acțiunilor etc.

LA VOIX DE L'OCCIDENT

vă vorbește în fiecare zi în limba franceză. La ora 18,15 (ora franceză) pe 49,79 m. lungime de undă.

La ora 23 (ora franceză) pe 397 m. și pe 283 m. lungime de undă.

La începutul fiecărei emisiuni, ascultați EDITORIALUL de Ploncard d'Assac

Pentru orice informații, scrieți la adresa:

LA VOIX DE L'OCCIDENT

1 rue S. Marcal - Lisboa, Portugal.

La cerere, se trimite atît un buletin lunar cît și textul editorialelor.

Vient de paraître:

Pierre Hofstetter

U.S.A. TOP SECRET

Les dessous de la politique américaine

EDITIONS SAINT-JUST, 68, rue de Vaugirard PARIS - 6-e

Știri din Țară

(urmare din pag. 4)

aeronautică și naval la Atena; Lt. Colonel Constantin Petre, atașat militar la Praga; Colonel Iuliu Gheorghe, atașat militar la Belgrad; General-maior Lefter Gheorghe, acum în M.F.A. la București; Lt. Colonel Macavei Alexandru, atașat militar și aeronautic la Budapesta; Lt. Colonel Nicoră Gheorghe, atașat militar, aeronautic și naval la Paris; Colonel Popa G. Ion, atașat militar, aeronautic și naval la Londra; Colonel Sorescu Marin, atașat militar, aeronautic și naval la Peking și Djakarta; Colonel Trofin Ion, atașat militar, aeronautic și naval la Moscova, precum și Maiorul Vlădescu Ștefan, atașat militar-adjunct la Paris.

◆ **Conservă de carne pentru Ghana și alte țări africane.** - După cum se știe, în țară este mare lipsă de carne, în unele regiuni carnea fiind distribuită odată sau de două ori pe săptămână. Cantități enorme de conserve de carne „Corned Beef” se trimit în schimb în Ghana și în alte republici progresiste din Africa. La Accra, în Farrar Avenue C/136/3, reprezentanța reperată a instalat o expoziție permanentă și un centru de desfacere al conservelor de tot felul. Dealtfel toate produsele alimentare care sunt aruncate, în mari cantități, pe piața mondială, în țară sunt necunoscute. În timp ce în străinătate se pot cumpăra vinuri alese, de proveniență din România, vinul pus în vânzare în țară este mizerabil și are gust mai mult de oțet.

◆ **Episcopul Hossu la Căldărșani.** - E. S. Dr. Iuliu Hossu, Episcop de Cluj-Gherla, continuă a fi deținut în Mănăstirea Căldărșani, situată la 35 Km Nord de București. Ilustrul prizonier, al cărui nume este legat de reînfringerea noastră națională, întrucît el este acul care a citit Declarația de Unire în adunarea națională dela Alba-Iulia, la 1 decembrie 1918, a împlinit de curând vârsta de 80 de ani. După moartea, în închisoarea dela Gherla, a Episcopului de Baia Mare și de Maramureș, Dr. Alexandru Rusu, Excelența Sa Dr. Iuliu Hossu este singurul episcop român unit rămas în viață, din cei șase însemnați în 1948. Aceasta nu înseamnă însă că Biserica Română Unită nu dispune în țară și de alți episcopi.

◆ **Atacurile împotriva Uniunii Sovietice au încetat cu desăvîrșire.** - Încă înainte de debarcarea lui Crusciov, campania antisovietică, cu ședințe „de prelucrare” a hotărîrilor partidului și cu adunări fulger, fusese cu desăvîrșire oprită. Această campanie slăbise de fapt încă dela finele lunii mai 1964, după ce Chivu Stolica se înnoiașe dela Moscova. În legătură cu această campanie, socotim că este necesar să mai dăm câteva amănunte.

La ședințele „de prelucrare” s'au spus lucruri care, deși erau cunoscute de toată lumea, au produs cea mai mare stupeoare. S'a afirmat în public că URSS-ul a furtit timpul de 20 de ani România, că URSS a anexat Basarabia și Bucovina de Nord fără niciun drept, că Rușii au

luat cu jopca petrolul, că datorită lor România s'a îndepărtat de țările occidentale care nu-i făcuseră nici un rău... S'a mai spus, tot dela tribună, că Sovromurile nu erau decît o formă dezghizată a jafului organizat, Rușii încasînd beneficiile planificate chiar dacă întreprinderea respectivă lucra în pierdere. Într-o adunare a funcționarilor Ministerului Industriei Alimentare s'a spus că Rușii ne-au luat tot pește, pentru a îngrășa cu el terenurile lor agricole. În altă adunare, a personalului Ministerului Petrolului și Chimiei, a fost vorba despre femeile sovietice căsătorite cu români, afirmându-se că ele ar fi spioane, care comunică în 24 de ore, la Moscova, tot ce află dela soțul respectiv. La o sumă de întreprinderi din Capitală s'a afirmat că toate utilajele de proveniență sovietică sunt scumpe și necorespunzătoare, în timp ce Apusul poate furniza utilaje moderne și de mare productivitate, în condiții uni avantajoase și cu acordare de credite pe termen lung.

Interesant este că toate aceste declarații nu se făceau spontan, ci era vorba de citirea unor texte, întocmite de organizația de bază pe baza directivelor primite dela epșalonul superior. Treabă organizată deci. Mai senzațional decît textele era faptul că ele erau citite de aceiași oameni care ați slugăriseră până atunci pe controlorii ruși.

Confuzia era însă totală cînd, la sfîrșitul ședinței, un comunist mai mare în grad lua cuvîntul și atrăgea atenția ascultătorilor să nu interpreteze greșit aceste atacuri, România rămînînd mai departe alături de Uniunea Sovietică, hotărîtă să continue lupta împotriva sistemului capitalist, „până la victoria totală și definitivă a forțelor comuniste în întreaga lume”. După asemenea adunare, nu este greu de presupus cu ce gânduri și cu ce sentimente pleca lumea acasă. Foarte pușini erau acei care, reținînd doar atacurile, își făceau speranțe. Alții pleacă cu convingerea că, după oarecare destindere, comuniștii vor strînge și mai mult surubul, la cererea Rușilor. Infine, cei mai mulți considerau toată chestia ca o forță comunistă, menită să determine anumite, fără capitaliste să acorde R.P.R.-ului credite, utilaje și licențe, Uniunea Sovietică fiind de acord cu întreaga acțiune și cu metodele folosite.

Aceasta este și părerea noastră.

CONFRĂȚII DIN EXIL

Ne bucură foarte mult faptul că folosiți știrile noastre din țară. Cînd publicați însă aceste știri, nu uitați însă să indicați și sursa, barem din cînd în cînd. Credem că avem dreptul să vă cerem acest lucru, pentru că aceste informații sunt adunate cu trudă, uneori chiar cu riscuri.

Toate zărele străine, care publică informațiile noastre, precizează că aceste informații au fost luate din STINDARDUL.

Luptăm pentru Libertate, nu pentru «Liberalizare»

Iluzii și realități

(urmare din pag. 1)

multumim să constatăm că „liberalizarea” khrusciovană nu aduce nimic nou. Într-o situație gravă, atunci când haosul economic era total, iar rezistența jăranilor amenințată însăși existența regimului comunist, Lenin a introdus NEP-ul; ceea ce n-a împiedicat cătuși de puțin colectivizarea forțată, care s'a soldat cu masacrarea și deportarea a mai multor milioane de jărani. În 1933. Stalin a avut și el perioada lui de liberalizare. În momentele critice. În cursul celui de-al doilea război mondial, ofițerii au primit grade și li s'au dat puteri discreționare; preoții au fost eliberați din închisori — cei încă în viață — și bisericile au fost deschise. Ce-a urmat după aceea, se știe. Pătrunderea capitalului occidental? Complexele industriale de pe Nipru au fost construite de trusturi americane și germane. Nou e numai faptul că oamenii politici occidentali n'au învățat nimic dintr-o experiență veche, bogată în învățăminte. Puterile occidentale sunt gata să acorde împrumuturi pe termen lung Rusiei bolșevice, deși aceasta a făcut c udatările anterioare tabula rasa. Cum ne explicăm această complezență față de Moscova? Foarte simplu. Împrumuturile pe termen lung dau posibilitatea capitalului apărut să obțină comenzi profitabile, iar dacă la data scadenței polia nu e onorată, poliștii nu o decât micul contribuabil.

Așa stând lucrurile, contribuie „evoluția” actuală a regimului bolșevic la diminuarea primejiei comuniste? Cert, nu. Sistemul comunist e falimentar, desigur, contradicțiile interne crescând il rod necontenit, dar, printr-un curios paradox, însumarea eșecurilor interioare îi mărește propensiunea către dominația mondială. Atribuiți această incongruență logică ignoranței, stupidenței, incapacității adversarilor lui; atribuiți aceasta setei nepotolite de câștig ilicit a capitalului cosmopolit al conspirațiilor mondiale; atribuiți aceasta substituiții frigide-rului în locul marilor idealuri de către democrațiile burgheze, — cauza veritabilă nu schimbă cu nimic realitatea: confirmarea practică a eșecului total al ideologiei marxiste accentuează și așezarea acțiunea distrugătoare a virusului comunist. Dificultățile interne ale sistemului sovietic, neexploatare oportunit, mărește nevoia compensațiilor externe, devenite vitale, și agravă-o astfel primejia unei conflagrații mondiale.

3. **Tendința centrifugală a sateliților.** Față de manevre, acrobațiile și tertipurile comuniste, dezorientarea și zădărcia sunt atât de mari, încât atitudinea comunistilor dela București e considerată ca un prim semn al ieșirii guvernului satelite de sub tutela Moscovei. Convingerea e unanimă: comunistii români exploată conflictul ruso-chinez pentru câștigarea independenței naționale. Se vorbește chiar de un fel de convertire la naționalism. Rezultatul logic, inevitabil, al evoluției actuale ar fi, la capătul drumului, eliberarea popoarelor aservite de comunism.

O asemenea interpretare a situației prezente e primejdioasă. Ea privează Exilul românesc de însăși rațiunea lui de a fi și contribuie, astfel, la anihilarea totală a voinței de rezistență și luptă. Există pericolul neutralizării și lichidării politice a refugiaților; — cu urmări grave pentru lupta de eliberare națională a Poporului Român. Ca refugiați români ajung să nu mai distingă bine faptele concrete de anume intenții — poate laudabile — și încep să-și ia năstălele și visările drept realități, faptul e îngrijorător. El dovedește că Exilul n'are o concepție politică bine definită și, neputând să le înțeleagă, e mereu depășit de evenimente.

Personal, eu nu cred în sinceritatea comunistilor dela București. Și iată de ce. Când „Scinteia” insera în coloanele ei critica P.C. chinez contra lui Khrusciov, iar presa occidentală elogia curajoasa demonstrație de independență politică a guvernului dela București, Selean, ministrul de război reperist, se găsea la Moscova; iar când delegația română s'a în-

tors dela Peking, a trecut prin Crimeea... Înainte de a conduce o altă delegație în capitala Franței, delegație care avea, pentru eternii naivi, semnificația unei ieșiri oficiale a României de sub tutela politică a URSS-ului, Maurer a trebuit să facă o scurtă vizită la Moscova. Simple coincidențe? Poate. Dar suficiente pentru a justifica bănuiala că atitudinea actuală a comunistilor români e regisat de stăpânii lor din Kremlin, cărora le datorează totul: putere și situații. Schimbarea nărilor reușite de străzi și localități, obligativitatea cetățeniei române pentru femeile de origine rusă căsătorite cu ofițeri români, critica exceselor exploatare sovietice, nu probează contrariul decât pentru cei care au suficient spirit de observație ca să le remarce, dar nu destulă perspicacitate ca să le pătrundă sensul. Dacă Moscova vrea să adoarmă Occidentul, manevra trebuie să îmbrace toate aspectele realității. Derusificării de azi, li poate urma mâine o acțiune de rusificare și mai intensă. Și de ce n'am admite că liderii bolșevici și-au dat în fine seama că posedă în sateliții români unealta ideală de propagare pașnică a comunismului în lumea latină?...

Dar să admitem că atitudinea comunistilor români e sinceră, că anti-rusismul lor e real, că în ei românismul a învins ideologia — ceea ce înseamnă că renunțăm să stabilim, în prealabil, dacă ei sunt sau nu români —, că ei profită acum de conflictul ruso-chinez pentru a se descolțosi de lipitorile ruso-bolșevice. Cum ne explicăm atunci faptul că acest lux nu și-l permite Germania de Est, care are în spatele ei Germania Federală cu 60 de milioane locuitori, a treia putere economică din lume, susținută politic de Statele-Unite ale Americii, și-i permite „R.P.R.” care nu dispune nici măcar de o frontieră comună cu lumea liberă. Experiența maghiară a dovedit că Moscova nu se încurcă în principii morale și că acolo unde vrea să-și impună voința, „ordinea bolșevic” domnește. Să mai vorbim de atașamentul democrațiilor occidentale la ideea de libertate?... Dacă Kremlinul nu reacționează în fața „distanțării” slugilor rebele, înseamnă că demonstrațiile de independență ale comunistilor români li convin. Ele constituie argumente de primă utilitate pentru propaganda comunistă. Cine spune că Rusia sovietică posedă colonii în Europa? Atitudinea României dovedește că jărla are zise sateliți sunt în realitate jări complet independente. Cine zice că bolșevismul negă identitatea națională a popoarelor? Exemplul României arată că în sistem comunist fiecare popor rămâne total stăpân de destinele lui. Rusificarea popoarelor subjugate? Pură invenție. În România, limba rusă nu mai este obligatorie. Comunismul, astfel prezentat, devine „acceptabil”.

Burghezia occidentală, care nu cere nimic mai mult pentru a consimți la extinderea pașnică a unui comunism umanizat, domesticit, este asigurat. Pentru ea, comunismul a încetat de a mai fi o sperietoare. Dacă, în plus, mai finem seamă că avantajele economice pe care Occidentul le face sateliților „răzvrătiți” profită întru totul sistemului comunist, înțelegem de ce Moscova privește cu atâtea complezență poșii de balet ai efebilor dela București. Jocul cu focul, vor spune unii. Veleitățile de independență politică ale comunistilor români s'ar putea transforma repede în voință irezistibilă de eliberare națională a întregului popor. Suntem de acord. Dar ce reprezintă acest risc față de avantajele obținute? Dacă demonstrațiile de independență ale unui guvern satelit contribuie la adormirea lumii libere, ce importă că României se vor fi bucurat 5, 10 sau 20 de ani de o anumită independență națională. Când Moscova va fi terminat cu instalarea bazelor sale în Africa de Nord, când Frontul Popular va fi luat puterea în Franța, un singur semn din Kremlin și comunistii români — români cum suntem noi musulmani — vor intra imediat în front.

Comunismul fiind un fenomen global, popoarele subjugate nu-și pot cuceri independența și suveranitatea națională decât printr-o acțiune globală. României nu pot fi liberi atât timp cât Bulgaria, Ungaria, Sărbii, Cehii și toate popoarele aservite, în interiorul și exteriorul frontierelor Rusiei bolșevice, vor continua să fie menținute în stare de sclavie. Dacă noi nu credem în virtuțile comunismului național, asta se datorează faptului că noi nu reducem naționalismul la culoarea cămășii. Cert, ne bucurăm de anumite ameliorări în situația din Jarda, de încetarea momentană a exploatareii sângeroase și a rusificării, de scoaterea din puscării a cătorva mili de deținuți politici, dar pentru noi situația actuală nu e decât o etapă în urcușul dărz spre libertate al poporului nostru; — și o ocazie. Totul fiind relativ, e desigur o ameliorare pentru cei cărora, cu prețul unor teribile umilinți și crunte renegări, li se dă posibilitatea să nu putrezească în fundul beznelor, oferindu-le „pana” să și lăscă trupurile decărnate la soare; și să expire. Dar, cu excep-

ția prizonierilor anti-comuniști, aceste „ameliorări” nu pot constitui pentru nimeni un ideal în sine. Noi n'am luat drumul pribegiei fiindcă regimul comunist ne-a persecutat sau amenințat individual; noi nu combalem comunismul fiindcă puscăriile au fost infundate cu mii și mii de adversari politici și oameni nevinovați, ci pentru că în fiecare din noi el vrea să distrugă omul, pentru că a transformat în puscărie o Jară întreagă, Jări întregi. Într-o concepție noastră de a fi și concepția comunistă, războiul declarat e total. Noi nu credem în dispariția primejiei care amenință Omul și Omenirea prin evoluția regimurilor comuniste actuale, ci prin dispariția lor.

Forțat de rezistența crescândă a popoarelor în sclavie, comunismul cedează teren, dar n'a

depus încă armele. Dacă regimurile comuniste joacă acum farsa liberalizării, el are desigur motive serioase. Căuze profunde, elanuri nepotolite și care nu mai pot fi canalizate și nici zăbrele, îl constrâng la concesii momentane.

Acțiunea Exilului românesc nu va fi eficientă decât în măsura în care vom ști să distingem bine domeniul iluziilor de domeniul realității. Transformări revoluționare pot surveni în logărul comunist în orice moment, iar în coloanele acestui ziar am avut adesea ocazia să ne ocupăm de necesitatea adaptării la situație. Dar prin adaptare la situație, noi n'am înțeles niciodată depunerea armelor. Experiența am făcut-o odată, la 23 August 1944, și nu ne-a reușit.

Căpitan C. STOICANESCU

Antifascistul Eugen Ionescu și Oștirea românească

„Grand Larousse Encyclopédique” (Tomul 6, pag. 212) consacră lui Take Ionescu 13 rânduri, fără să-l menționeze pe vestitul nostru chirurg Toma Ionescu, fost dealtf și intern al spitalelor din Paris. Pe aceeași pagină în schimb, în 24 de rânduri se face elogiu, deloc postum, al lui Eugen Ionescu, totă de rinoceri și fabricant de scaune ghioapce. Că autorii candelii sunt astfel anorați de noul „Larousse”, nu-i mirare. Venerabila casă de editură a rezistat căl a rezistat, dar în cele din urmă „vântul istoriei” a început să sufle și n'ncăperile ei, colaboratorii stângiști, aici și aci, procedând la escamotări și la reconsiderări. României i s'a acordat o deosebită atenție. Am fost operați ca în cadru. Dacă se compară edițiile anterioare cu elegatele tomuri din noua ediție, ajungem la constatări uluitoare, extrem de dureroase pentru noi. Astfel, la pagina 55 din tomul 7, se poate citi: „Măreștii, v. de Roumanie, en Moldavie (région de Galați) au N. de Fossini; 5.000 hab. Centre ferroviaire. Industrie chimique.” Atât și nimic mai mult! Să mai spunem că numele lui Nicolae C. Paulescu, savant de reputație mondială, ale cărui cercetări au dus la descoperirea insulinei, prieten și colaborator al lui Etienne Lancereux, descoperitorul diabetului pancreatic, membru al Academiei de Medicină, nu mai figurează în „Larousse”? Ne oprim deocamdată aci!

Dacă stângiștii francezi și protagoniștii antiteatrelui au motivele lor să se folească cu Eugen Ionescu, pentru noi, pentru cei ce se consideră încă români, asemenea motive nu există și nu pot exista. De aceea, ne miră foarte mult faptul că se mai găsec publicații românești din exil care, jefind coloane întregi, prezintă această secătură oportunistică, viitor „emerit” reperist probabil, drept „valoare universală” cu care ne putem mândri.

Pentru reîmpăstrarea memoriei acestor confrăți, grăbiți și ei să meargă în „sensul istoriei”, publicăm mai jos un articol apărut în ziarul „Dreptatea”, la 24 martie 1946, într-o vreme când național-jărnăștii, după ce simțiseră pe propria lor piele umările actului dela 23 august 1944, descărcau ultimele lor gloanțe, cu admirabilă temeritate de altfel, împotriva slugilor comuniste. Deși direct vizat este generalul de tristă amintire Vasiliu Răscanu, articolul din „Dreptatea” se sprijină pe rândurile scrise de Eugen Ionescu în revista „Viața Românească”, revistă al cărui director era Mihail Ralea.

Iată ce scria „Dreptatea”, la 24 martie 1946: „Domnul Vasiliu Răscanu, luând apărarea lui Dumnezeu, a M. S. Regelui, a marilor noștri Aliați, a diviziei Tudor Vladimirescu și a mai multor altor entități spirituale ofensate, ne-a chemat în judecată.”

Supărarea dumisale n'a putut afla din tot scrisul nostru alt pretext decât două inițiale pe măneca unui soldat într-o caricatură anonimă (NN. Este vorba de inițialele T. V. = Tudor Vladimirescu). Atd.

Avem judecători și la București și încredere destulă în libertatea lor de cuget.

Spre deosebire de domnul ministru, nu avem nici vocația procesivă, nici înclinația de a denunța pe oamenii de scris sau numai de litere.

În legitimă apărare, iată-ne însă în situația de a cere domnului Vasiliu Răscanu să cheme în judecată pe d. Mihail Ralea, ministru al artelor și coleg al d-sale în cabinet, pentru grave insulte aduse oștirii. Într-adevăr, în revista „Viața Românească”, revistă de literatură, știință și ideologie, anul 38, Nr. 3, Martie 1946, pe frontispiciul căreia stă scris: Directori, M. Ralea și D. I. Suchianu, la paginile 138, 139 și 140 găsim printre altele și următoarele: „In România este urgent necesar să se desființeze radical ofițerimea burgheză, magistratura burgheză, casta diplomatică, etc. etc.” Mai jos: „Nici-un tip uman nu mi s'a părut vrednic să fi mai rușinos pentru umanitate decât ofițerul român, sau decât un comisar român, sau un procuror român. De altfel, ofițerul nu a reprezentat niciodată virilitatea neamului, el nefiind dimpotrivă decât un fel de mahalaioaică urtă, nebulă, proastă și rea.” Iar în alt loc: „...sunt poze nedrept cu odioși căpitani, maiori și colonel

români, când spun că ei sunt produsul cel mai jăsnic al spiritului mitocan și burghez român”, sau în alt loc: „Când am ajuns la graniță și am văzut steagul unguresc și pe vameșii unguri, mi-a venit să strig «trăiască Ungaria» și să sărut pe vameși. Parcă nu mai văzusem oameni de nu mai știu când.”

Această invunță proză, este semnată Eugen Ionescu. Sperăm că ea nu a fost publicată cu asentimentul onorabililor directori, sau, în caz contrariu, dumelelor nu înțeleg să refuze răspunderea solidară.

Domnul Vasiliu Răscanu, apărător neînfricat al onoarei militare și păzitor al demnității ofițerești, are cuvântul.

Să demonstreze că dacă e incapabil de a gusta humorul, este cel puțin sensibil la mitocanie.”

Așa scria deci Eugen Ionescu în 1946, după ce peste 15.000 de ofițeri români căzuseră pe front și când alte mii se stingeau în lagărele de exterminare din Siberia... Cele scrise de el în „Viața Românească” prefătau tot ce avea să se întâmple după aceea: lichidarea a tot ce a fost sănătos în burghezia românească (drojdia burgheziei a supraviețuit și colaborează astăzi cu regimul), lichidarea cu desăvârșire a chiaburimii, lichidarea proprietății jărnăște, execuții în serie, temnițe și lagăre de muncă forțată, arderea pe rug a jării... Ion ROȘIORU

A apărut „FLORI DIN FURTUNA”

versuri și poeme de Ion Dumitru

Se poate procura la adresa:

ION DUMITRU
8 München 22, Kaubachstr. 35,
bei Erna Morena

Das Buch, das Sie lesen müssen:

Kurt Ziesel

DER DEUTSCHE SELBSTMORD

— Diktator der Meinungsmacher — Eine Analyse des Spiegel, Hintergründe der Spiegel-Affäre, die Fälle Schiedermair und Frauendorfer, das „braune Würzburg”, der Skandal um Dönitz und um Panorama stehen im Mittelpunkt dieses aufsehenerregenden zeitkritischen Buches

400 Seiten, 16 Bildseiten mit zahlreichen Abbildungen, Leinen in Schutzumschlag DM 24,80

blitz-bild Verlag für politische Bildung

S. Kappe KG

562 Velbert (Rheinl.), Friedrich-Ebert-Straße 171

Postfach 227

1.—3. Tausend innerhalb 8 Tagen durch Vorbestellungen vergriffen!

KOMMUNISTISCHES TREFFEN IN SALZBURG

Die seit einiger Zeit vom kommunistischen Weltfriedensrat geförderte und vom österreichischen Friedensrat durchgeführte Konferenz für „europäische Entspannung und Sicherheit” soll Mitte November in Salzburg durchgeführt werden. Bekanntlich ist der Schriftsteller Dr. Jungk maßgebend an der Ausgestaltung mitbeteiligt. Außerdem ist das Wiener „Internationale Institut für den Frieden” eingeschaltet.

Nach bisherigen Mitteilungen sollen folgende Probleme behandelt werden:

— der veränderte Rapacki-Plan und der Gomulka-Plan sowie die Frage atomfreier Friedenszonen in Europa;

— Abschluss eines Friedensvertrages zwischen den „beiden deutschen Staaten” und Regelung des Berlin-Problems im Sinne der sowjetischen Dreistaaten-Theorie;

— Lösung für die Zypern- und die Vietnam-Frage.

Man rechnet mit über 700 Teilnehmern aus allen Ländern Europas. Unter den Rednern wird auch der kommunistische Redakteur der österreichischen Zeitschrift „Weg und Ziel”, Walter Truger, ein früherer HJ-Führer genannt.

(Wehr-Pol. Information)

„Milioane de compatrioți sunt, de aproape 20 de ani, subjugate de dictatura comunistă și de ocupația străină. Scopul nostru este să eliberăm acești compatrioți. Germanii din Răsărit, Polonezi, Cehoslovaci, Albanezi, Letoni, Estonieni, Lituanieni, Unguri, Bulgari, Români, Jugoslavi, toți sunt Europeni. Fără ei, Europa este necompletă, fără ei Europa este mutilată.

Unul din primele noastre obiective va fi acela de a șterge trădarea americană dela Yalta, trădarea care va rămâne în istorie ca semn al neputinței și al lăși-tății plutocrației capitaliste.”

JEAN THIRIART

în

„Un imperiu de 400 milioane de oameni: EUROPA”

Die Standarte

Unangenehme „Ost-West-Kontakte“

Es gibt in der Bundesrepublik Deutschland eine Anzahl wissenschaftlicher Gesellschaften und Institute, die sich mit Ost- und Südostproblemen beschäftigen. Einige von ihnen haben in der letzten Zeit zu sehr auf die Illusion der „friedlichen Koexistenz“ gesetzt und versucht, „Brücken zum Osten“ zu schlagen, wobei leider nicht danach gefragt worden ist, auf welcher Seite der Brückenkopf gebildet werden soll und wer der Nutznießer dieses Brückenschlages sein wird.

Auch die „Südosteuropa-Gesellschaft“ und das „Südost-Institut“, beide München, wollten auf der „Internationalen Hochschulwoche“, die Anfang November 1964 in Starnberg abgehalten wurde und an welcher hauptsächlich Studenten aller deutschen Universitäten teilnahmen, „Wissenschaftler“ aus dem Osten sehen.

Interessanterweise werden die betreffenden „Gäste aus dem Osten“ nicht persönlich eingeladen und die Veranstalter wissen niemals, wer tatsächlich zu den Tagungen kommen wird.

Eingeladen war diesmal auch die Rumänische Volksrepublik und die Kommunisten aus Bukarest schickten sofort eine aus drei Personen bestehende Delegation: Henry Stahl, ehemaliger Chefstenograph der Rumänischen Nationalversammlung, der die Funktion eines Übersetzers bekleidete, C. Nicutza, Direktor im Unterrichtsministerium, bis vor kurzem Gesandter in Wien und N. N. Constantinescu, offiziell „Maitre de Conférences“ an der Bukarester Universität, in Wirklichkeit aber die rechte Hand von Ion Popescu-Puturi, Direktor des Instituts für die Geschichte der kommunistischen Partei. N. N. Constantinescu hat überdies bei der brutalen Durchführung der Kollektivierung der Bauern, eine große Rolle gespielt. Selbstverständlich war er der Leiter der Delegation und auch der Verfasser des Referates, das von Nicutza vorgelesen wurde.

Wie dieses Referat genau betitelt war, wissen wir nicht, es behandelte jedoch die Struktur-

änderungen in dem heute unterjochten Rumänien. Das Referat war nichts anderes als ein gemeines, maßlos freches kommunistisches Propagandaergebnis, abgefaßt wie das Treuebekenntnis eines Parteianwärters. Die Empörung der Teilnehmer war zwar groß, doch mußte jeder die kommunistische Litanei bis zum Ende mitanhören.

Auch wenn wir nicht glauben, daß die Bukarester Kommunisten im Stande waren, auf diese Weise jemanden von der Richtigkeit ihrer Thesen zu überzeugen, bleiben doch einige Fragen, die geklärt werden müßten:

Warum das ganze Theater?

Was wird mit der Einladung von hohen kommunistischen Funktionären in die Bundesrepublik erreicht?

Wollen die Gesellschaften und Institute, die sich mit Ost- und Südostproblemen befassen, Kontakte zu den betreffenden Völkern oder zu den Unterdrückten dieser Völker?

Wissen die „Ostexperten“ nicht, daß jeder „Wissenschaftler“, der zu einer solchen Tagung befohlen wird, von den Parteiorganen ausgewählt wurde und die Anweisungen der Partei genauestens durchführt?

Haben die „Ostexperten“ bis jetzt nicht entdeckt, daß diese Kontakte, sowie die anschließenden Empfänge und Trinksprüche, auf der einen Seite zum Zwecke der Demoralisierung der unterdrückten Völker ausgenutzt werden und auf der anderen Seite der kommunistischen Infiltrierung in den westlichen Ländern dienen?

Und noch etwas:

Ein kommunistischer Archäologe oder Kunsthistoriker kann vielleicht objektiv sein und auf einer internationalen Tagung als reiner Wissenschaftler auftreten, niemals aber ein kommunistischer Soziologe, Wirtschaftspolitiker oder gar ein Historiker.

Das müßte jeder „Ostexperte“ wissen.

Ion V. EMILIAN

Ein Gespräch mit rumänischen Bauern

Viele Bürger der Bundesrepublik Deutschland haben in diesem Sommer und Herbst Rumänien besucht. Die meisten begaben sich nach Mamaia an der Schwarz-Meer-Küste und wollten in Constanza und in der Hauptstadt des Landes. Andere, und das waren nicht wenige, besuchten ihre Verwandten und Bekannten in ihren alten Heimatorten in Siebenbürgen, im Banat und sogar in der Bukowina.

Das ist die allgemeine Marschroute, die von den kommunistischen Behörden kontrolliert wird, so daß die Rumänienreisenden nicht all zu schlechte Eindrücke nach Hause mitbringen.

Aber nicht jeder, der nach Rumänien reist, bewegt sich auf der Achse Mamaia-Sinaia. Ende August und Anfang September 1964, gelang es einem Reisenden, der unter Rumänen aufgewachsen ist und darum auch die bäuerliche Mundart der Gegend beherrscht, in die er fuhr, ohne die Aufmerksamkeit der Miliz zu erregen, Orte zu besuchen, die bis jetzt weder von Touristen noch von Gästen der Regierung besucht worden sind.

Wir kennen diese Orte und ihre Bewohner genau, die während des Krieges sehr viel zu leiden hatten. Selbstverständlich können wir keinerlei Angaben machen, ja wir sagen nicht einmal, ob sich diese Orte im Norden oder im Süden des Landes befinden.

Unser Freund reiste allein und blieb mit seinem Wagen am Rande eines Dorfes stehen, an einer Stelle, wo gerade mehrere Bauern mit ihren pferdebespannten Wagen rasteten. Die Bauern stromten aus der Gegend. Für sie war ein ausländischer Wagen eine Sensation und darum ist es auch erklärlich, daß sie sich sofort um unseren Freund versammelten und mit ihm schnell ein Gespräch kamen, das in der Weise verlief, wie es hier wahrheitsgetreu wiedergegeben wird:

Die Bauern: Sie kommen aus der „Refedesche“? (Anm. „Refedesche“ ist die Abkürzung von Republica Federala Germana = R.F.G., also Bundesrepublik Deutschland.)

Der Reisende: Ja, ich komme aus der „Refedesche“.

Die Bauern: Man sieht es an dem Wagen; er schaut nicht so aus wie der „Trabant“ aus dem sogenannten demokratischen Deutschland, das genau so demokratisch ist wie unser Land, also eine richtige Hölle.

Wenn werden die Deutschen wieder kommen, um uns von den Bolschewiken zu befreien?

Der Reisende: Die Deutschen denken nicht daran. Die Deutschen haben andere Sorgen und wollen nicht, daß ein neuer Krieg ausbricht. Wollt ihr „oameni bun“ (Anm. „guten Menschen“), daß es zu einem Krieg mit all seinen Schrecken und Verwüstungen kommt?

Die Bauern: Jawohl, Dummule, wir wollen den

Krieg. So weit sind wir schon gekommen; denn für uns gibt es keine andere Lösung, keine andere Rettung.

Der Reisende: Um Gotteswillen, christliche Brüder (fratzi chrestini), wißt ihr, was ihr sagt? Ein neuer Krieg bedeutet den Untergang der ganzen Menschheit! Wir werden alle vernichtet werden. Habt ihr daran nicht gedacht?

Die Bauern: Wir haben schon daran gedacht. Aber uns ist es lieber vernichtet zu werden, als so weiterzuleben, wie wir jetzt leben müssen. Denkt ihr nicht daran, daß wir es satt haben, ständig ausgebeutet zu werden, für andere zu arbeiten und mit leeren Versprechungen angelogen zu werden? Euch geht es gut! Ihr habt alles was ihr euch wünscht und ihr könnt auch reisen. Wir sind Gefangene, Sklaven, und unsere Kinder haben keine Zukunft. Habt ihr uns auch verraten, wollt ihr auch mit unseren Unterdrückten gemeinsame Sache machen? Die sind Teufelskinder und wollen überall die Herrschaft des Teufels aufrichten. So denken wir und das wollen wir: die volle Freiheit um jeden Preis. Nicht den Frieden um jeden Preis. Sagt das überall und auch den Amerikaner. Die Deutschen sollen kommen, auch mit den Amerikanern; aber die Amerikaner sollen nur die Chauffeure der Deutschen sein. Erzählt das überall, damit die ganze Welt einmal erfährt, was wir denken und was wir wollen.

Der Reisende teile uns mit, daß er nicht vergessen kann, mit welchen Blicken die anderen Bauern jedem Satz zustimmten, der von ihrem Wortführer ausgesprochen wurde. Sie standen alle wie eine Mauer hinter ihm.

„Ich hatte das Gefühl, mit dem ganzen rumänischen Volk zu sprechen“, sagte der Reisende wortwörtlich.

Das glauben auch wir.

Traian ROVINARU

GEORG GRENTZ

Bauern- und Fischerhäuser

Werkarbeiten zur Ostkunde

BERWARD VERLAG, HILDESHEIM

„RECHTSRADIKAL“

Das Mitteilungsblatt der Gesellschaft für Freie Publizistik, „Das freie Forum“, bringt in seiner Ausgabe Herbst 1964 zwei beachtenswerte Artikel: „Rechtsradikal“ von Kurt Vowinkel und „Wer ist rechtsradikal?“ von Herbert Cysarz.

Auf beide Artikel, sowie auf das darin behandelte Thema, werden wir nach zurückkommen.

TRAUERFEIERN ANLÄSSLICH DES 23. AUGUST 1964

Anläßlich des 23. August 1964, dem Tag, an welchem Marshall Antonescu verhaftet und Rumänien von einer Verräter-Clique in den Abgrund gestoßen wurde, fanden in der Bundesrepublik zwei Trauerfeiern unter dem Motto: **20 Jahre seit der Unterjochung Rumäniens**, statt.

In München wurde in der Kirche St. Nikolaus am Gasteig ein katholischer Trauergottesdienst abgehalten. Es zelebrierte Msgr. D. Octavian Barlea, der auch eine Ansprache hielt.

In der orthodoxen Kirche von Düsseldorf-Wersten, zelebrierte Erzpriester Emilias Vasiloschi am 23. August 1964 10.30 Uhr, ebenfalls einen Trauergottesdienst. Anschließend fand ein gemeinsames Essen statt, in dessen Verlauf Dr. Leonida Lutolovici das Wort ergriff, die Ereignisse von 1944 schilderte und die Politiker, die Rumänien durch den Putsch in den Abgrund stürzten, scharf verurteilte.

Auch die rumänische Kolonie in Sao Paulo, Brasilien, veranstaltete einen Trauergottesdienst. Zelebriert war der rumänische griechisch-katholische Priester Petru Balint.

Gleichzeitig gab das C.A.E.R.-Komitee (Aktionskomitee für die Befreiung Rumäniens), an dessen Spitze unser Freund Nicolae Ianu-Palinson steht, eine Sonderausgabe seines Bulletin heraus, mit einer Schilderung der heutigen Lage in Rumänien und eine entschiedenen Stellungnahme gegen die sog. friedliche Koexistenz. Diese Sonderausgabe, in portugiesischer Sprache abgefaßt, fand viel Beachtung in allen politischen Kreisen Brasiliens.

Wir kämpfen für die Freiheit, nicht für die „Liberalisierung“.

Von den Ost-West-Kontakten profitiert nur der Kommunismus.

„Friedliche Koexistenz“ bedeutet Selbstmord für den Westen.

WAREN ES SABOTAGEAKTE?

In der Woche vom 17. bis 23. August 1964, sprach die ganze Bevölkerung Südsiebenbürgens, insbesondere die Bevölkerung der Kronstädter Gegend, über zwei merkwürdige Vorkommnisse.

Eine riesige Explosion fand in der Düngemittelfabrik in Victoria, 35 km südwestlich von Fogaras, statt.

Ein Eisenbahnunglück, das sich zwischen Sinaia und Valea Larga ereignete, legte den Verkehr lahm.

PARADE ZUM 23. AUGUST – IN KRONSTÄDT MIT HINDERNISSEN

Für die Kronstädter älteren Jahrgänge war die Promenade ein Begriff. Dreimal in der Woche fand dort ein Platzkonzert statt, das abwechselnd vom Städtischen Streichorchester und der Blasmusik der Gebirgsjäger ausgeführt wurde. Heute existiert die Promenade freilich nicht mehr, und auch das gegenüberliegende Giebelhaus der Militärbäckerei, ein Bau aus der Zeit Maria-Theresias, wurde längst abgerissen. An seiner Stelle erhebt sich das moderne aber scheußliche Hochhaus des Hotels „Aro“, das im Sommer die westlichen Touristen beherbergt. Wo einst die Promenade war, findet jetzt alljährlich die Maskerade anläßlich des sogenannten Befreiungstages statt. Genau vor dem Hotel „Aro“ wird die Tribüne errichtet, auf der die kommunistische Prominenz Platz nimmt, um den Vorbeimarsch der „Werkstätigen“ abzunehmen.

So war es auch am 23. August dieses Jahres und die Touristen, die im Hotel blockiert waren, betrachteten die Parade. Es kamen Sportler, Pioniere und eine Menge Leute beiderlei Geschlechts, mit traurigen Gesichtern und in armseliger Kleidung. Dann sollte die Kolonne der Kronstädter Traktorenwerke folgen, an ihrer Spitze ein Traktor neuesten Typs. Aber gerade vor der Tribüne der Parteigenossen blieb der Traktor stehen und wollte nicht mehr anspringen. Direktoren, Techniker und Milizleute eilten herbei oder alles war umsonst. Der Traktor blieb stehen und er stand quer zur Straße. Auf der Tribüne besprachen die Parteispitzen die Lage. Endlich wurde der Befehl gegeben, die Parade fortzusetzen. Unter Umgehung des starrsinnigen Traktors, schwenkten nun die Kolonnen einmal rechts, einmal links oder fächerförmig nach beiden Seiten um das Hindernis herum; das Durcheinander war vollkommen!

Welch bezeichnendes Merkmal für diese Feier, für die Planifizierung und für die Lage, in der sich die Partei befindet.

FÜNF RUMÄNISCHE BISCHÖFE STARBEN DEN MÄRTYRERTOD

Wie wir erst jetzt erfahren, ist im Sommer 1963 der rumänische, griechisch-katholische Titularbischof von Baia-Mare, Dr. Alexandru Rusu, im Gefängnis von Gherla, in Nordsiebenbürgen, gestorben.

Nachdem in den Jahren 1950 bis 1959 die Bischöfe Vasile Altan, Ion Suciu, Valeriu Traian und Ion Balan im Gefängnis umkamen, befindet sich als einziger aller rumänischen, griechisch-katholischen Bischöfe, nur noch Dr. Iuliu Hossu, Titularbischof von Klausenburg-Gherla, am Leben, wenn auch nicht auf freiem Fuß. Bischof Hossu, der vor kurzem 80 Jahre alt wurde, ist im Kloster Caldasani, Rayon Snagov, 35 km nördlich von Bukarest, inhaftiert.

DIE LEIDEN DER UNIERTEN KIRCHE IN RUMÄNIEN

Wie schon der Name sagt, ist Lăpuşul Românesc eine rein rumänische Gemeinde und liegt nördlich von Dej in Siebenbürgen. Die Rumänen dieser Gegend sind ausnahmslos griechisch-katholisch, gehören also der Unierten Kirche an. Diese Kirche existiert seit Herbst 1948 in Rumänien offiziell nicht mehr, seit sie von den Kommunisten, über Nacht, für aufgelöst erklärt wurde.

Wie das geschah, beschreibt Dr. Vasile Crisan, der jetzt eine Mission in New Mexico leitet, in einer ergreifenden Broschüre, in der die Ereignisse in Lăpuşul Românesc wie folgt geschildert werden:

„Als zwei Motorradfahrer der Staatssicherheitsdienst-Truppen den Pfarrer verhaften wollten, warf als erste eine Frau Steine auf die Motorradfahrer. Die Bauern bemächtigten sich der Motorräder, schlugen sie in Stücke und verprügelten die beiden Polizisten. Als Folge kamen gegen 3 Uhr des Nachts vier mit Soldaten vollbesetzte Lastkraftwagen am Rande des Dorfes an. Das Pfarrhaus wurde umzingelt. Ein Bauer eilte zur Kirche und läutete die Totenglocke. Die Dorfbewohner eilten sofort aus ihren Häusern, bewaffnet mit Beilen, Spaten und Sensen. Sie wollten die Milizleute aus der Umgebung des Pfarrhauses vertreiben, aber sie wurden unter Maschinengewehrfire genommen. Stundenlang peitschten die Schüsse durch das ganze Dorf. Dann wurden die Häuser im Sturm genommen. Die Bauern wurden verhaftet, geschlagen, gefesselt und in Lastkraftwagen nach Klausenburg gebracht.“

So wurde Lăpuşul Românesc, eine rein unierte Gemeinde in eine orthodoxe Gemeinde umgewandelt.

WER KANN MITARBEITEN?

Während der schönen Jahreszeit waren bei uns zu Hause allenthalben Prozessionen, Feldumgänge und Wallfahrten üblich. Dieser schöne Brauch ist vielfach in der neuen Heimat beibehalten oder auch neu belebt worden. Für eine große Geschichte der Heimatvertriebenen-wallfahrt werden noch dringend Nachrichten benötigt, wo überall nach 1945 Flüchtlingswallfahrten, auch solche in kleinstem Kreis, stattgefunden haben. Bitte solche Nachrichten, Schilderungen des Verlaufs dieser Wallfahrten, Fotos, Wallfahrtsandenken (Bildchen), Texte besonderer Flüchtlingsgebete oder auch nur Mitteilungen der Adressen von Landsleuten, die vielleicht entsprechende Auskünfte geben könnten, an Herrn G. R. Schraubek, 8032 Gräfenberg, Wandlhamer Str. 31, schicken. Unterlagen werden verlässlich zurückgesandt. Auch Schilderungen von Wallfahrten in der alten Heimat und Texte unserer heimatlichen Wallfahrtslieder interessieren. Bitte Verwandten und Freunden weitersagen – jede kleinste Nachricht kann wichtig sein!

„PFARRER“ MOCHALSKI JETZT AUCH IN ALGIER

Unter der Bezeichnung „IX. Weltfestspiele der Jugend und Studenten für Frieden und Freundschaft“ findet im August 1965 in Algier das nächste Welttreffen statt. Hierzu ist in Algier ein internationales Vorbereitungskomitee gegründet worden. Aus der Bundesrepublik gehören ihm an: Pfarrer Herbert Mochalski, Karl-Heinz Schröder und Helmut Rödl.

Es ist beabsichtigt, für die Festspiele in Algier alle westdeutschen Jugend- und Studentenverbände einzuladen.

(Wehr-Pol. Information)

Konteradmiral a. D. Robert A. Theobald,

U. S. N.

DAS LETZTE GEHEIMNIS VON PEARL HARBOR

Roosevelts Verbrechen an der amerikanischen Flotte und am Weltfrieden!

4575 amerikanische Offiziere und Matrosen fielen durch heimtückischen Verrat – Millionen unschuldiger Menschen mußten ihnen folgen.

„Schnitter-Publishing-House“, New York. — Vertrieb: Schnitter-Verlag G. m. b. H., Berlin. Gesamtherstellung: E. Goltze KG, Göttingen.

Staatlich anerkannter, gerichtlich zugelassener Dolmetscher und Übersetzer

übernimmt jede Arbeit aus der und in die rumänische Sprache

Dr. jur. G. TASE

München 55, Martinsrieder Str. 4/I, Tel. 74 13 78 und München 2, Dachauer Str. 9/II, Zimmer 9

Kongress der Rumänischen Akademischen Gesellschaft in Regensburg

Unter dem Gesamthema: „Die Donau gestern und heute“, fand vom 8. bis 14. Oktober 1964 in Regensburg der Kongress der Rumänischen Akademischen Gesellschaft statt.

Der Kongress wurde am Donnerstag, den 8. 10. 1964, 15 Uhr, im Reichssaal des Alten Rathauses feierlich eröffnet. Begrüßungsansprachen hielten: Msgr. Octavian Barlea, der Präsident der Rumänischen Akademischen Gesellschaft; Rudolf Schlichtinger, Oberbürgermeister der Stadt Regensburg; Prof. Götz Freiherr von Pálnitz, Rektor der Universität Regensburg und Prälat Dr. Karl Hofmann, Generalvikar in Regensburg.

Chorlieder, vorgetragen von den Regensburger Domsopranen, umrahmten die Feier.

Anschließend sprach Prof. Dr. Georg Stadtmüller über „Sprache und Schrift der Rumänen“.

Außer den rund 100 rumänischen Teilnehmern waren zu der Eröffnungsfeier auch viele deutsche Gäste erschienen, darunter: Prof. Dr. Hans Raupach, München, Prof. Dr. Peter Berger, Generalsekretär des Forschungsinstitutes für den Donauraum, Wien, Legationsrat Dr. Joachim Peckert, Bonn, Dr. C. Cramer, Bonn, Referent Ignaz Köhler, München, Dr. Arthur Maurer, Lübeck u. a.

Freitag, den 9. 10. 1964, 9 Uhr, fand die erste ordentliche Sitzung in der Phil.-Theologischen Hochschule statt. Es wurden folgende Referate gehalten: Dr. Camilucio Marcelo, Rom, über „Die Ströme und die Kultur“; Dr. Onculescu Theodor, Neapel: „Die Donau in der rumänischen Volksdichtung“; Dr. Caragatza George, Florenz: „Die Donau, Kardinalbegriff der rumänischen Dichtung“; Dr. Popescu Mircea, Rom: „Die Donau in der Dichtung von Mihail Eminescu“; Dr. Iroaie Petru, Palermo: „Der Donauheld in uralten Dokumenten“.

Am Nachmittag, 17 Uhr, fand im Alten Rathaus ein Empfang statt, auf dem Oberbürgermeister Schlichtinger und Dozent Dr. Ion Popinceanu sprachen.

Um 20 Uhr wurde die Ausstellung rumänischer Künstler im Kunst- und Gewerbehaus, Ludwigstraße 6, eröffnet. Aussteller waren: die Malerinnen Nina Bataldi, Rom, Eugenia Caragatza, Florenz, und Marie Liese Cotescu, Rom, sowie der Bildhauer Alexandru Pana, München. Die Eröffnungsansprache hielt Richard von Eichler, Kunstschriftsteller.

Samstag, den 10. 10. 1964, 9 Uhr: Studienprofessor Diplich Hans, Schwenningen a. N.: „Volksdichtung der Rumänen“; Dr. Vettori Vittorio, Pisa: „Dante und die Kultur des Donauraumes“; Dr. Gheorghiu A. Nicolae, Paris: „Die Donau, Exilweg der rumänischen Revolutionäre von 1848“.

Anschließend wurde das Gedicht „Die Donau“ (Alex. Gregorian) von der Schauspielerin Nina Diaconescu-Gheorghiu, Paris, vorgetragen.

Am selben Nachmittag: von Mast Heinrich, Solbad Hall/Tirol: „Aurel Popovici, der Schöpfer der europäischen Staatsidee von den Vereinigten Staaten von Großbritannien und seine Zeit“; Dr. von Randa, Innsbruck: „Michael der Tapfere“; Dr. Emilian V. Ion, Eichenau: „Die rumänischen Donau- und Seestreitkräfte“.

Um 20 Uhr fand ein Konzert im Deutsch-amerikanischen Institut am Haidplatz statt. Aurelian Neagu, Bassist an der Düsseldorfer Oper, sang, begleitet von Paul Theissen, rumänische Volkslieder.

Sonntag, den 11. 10. 1964, 11 Uhr: Festgottesdienst in rumänisch-byzantinischen Ritus in der Kirche des Kollegiatstiftes St. Johann. Zelebrant: S.E. Bischof Dr. Vasile Cristea, Seelsorger der rumänischen Katholiken im Exil. Kozelebranten: Msgr. Dr. Octavian Barlea und Pfarrer Augustin Maura, Bonn. Chordirigent: Dozent Karl Schmid.

Anschließend hielt Prälat Dr. Karl Hofmann eine ergreifende Ansprache, in welcher der geschichtliche Weg des rumänischen Volkes aufgezeigt und die Tatsache gedacht wurde, daß dieses Volk schon im 4. Jahrhundert christlich war. Dann sprach Prälat Dr. Hofmann von den Leiden und Opfern der griechisch-katholischen Kirche Rumäniens und deutete an, daß der Kommunismus der größte Feind der ganzen Welt sei. Zum Schluß verlas der Generalvikar eine Grußbotschaft des Heiligen Vaters und übermittelte den Päpstlichen Segen.

Nachmittag, 16 Uhr, ordentliche Arbeitssitzung:

Prof. Dr. Biedermann, H.M., Würzburg: „Die Bedeutung der Geschichte für die Begegnung zwischen östlichem und westlichem Christentum“; Dr. Anzax D.C., Wiesbaden: „Partei, Staat und Kirche in Rumänien seit 1945“; Dr. Turczynski Emanuel, München: „Das Deutschlandbild in der rumänischen Literatur“; Dr. Popinceanu Ion, Erlangen: „Deutsche Einflüsse auf die rumänische Literatur“; Dr. Crisan Corneliu, Sceaux: „Quelques aspects de l'apostolat moderne“.

Montag, den 12. 10. 1964, 9 Uhr: Prof. Dr. Bonfante Giuliano, Torino: „Einflüsse des Protoromänischen auf das Paläoslavische“; Prof. Dr. Reichenkron Günther, Berlin: „Das Problem der rumänisch-albanischen Wortparallelen“; Prof. Dr. Giese Wilhelm, Hamburg: „Eigentümlichkeiten des Aromunischen“;

Manzatti N. Ion, Mailand, „Einige musikalische Instrumente und Volkstänze bei den Donauvölkern“.

15 Uhr: Prof. Dr. Reichenkron Günther, Berlin: „Ist die Donau eine Sprachgrenze“; Dr. Zolschew Theodor, Kiel: „Die Wirtschaftsbeziehungen der Donaustaaten untereinander“; Prof. Mihailescu Virgil, Freiburg i. Br.: „Versuche der Herausgabe einer rumänischen Enzyklopädie im Exil“.

Dienstag, den 13. 10. 1964, Vormittag, unternehmen die Kongreßteilnehmer eine Besichtigungsfahrt, die sie zur Wallhalde, der Befreiungshalle, Kloster Weltenburg und Kloster Rohr führte.

Nachmittag fand eine ordentliche Arbeitssitzung im Kloster Rohr statt. Vor Beginn der Sitzung begrüßte der Abt des heutigen Benediktinerklosters Rohr, dessen Ordensbrüder vorwiegend Sudetendeutsche und Schlesier sind, die Kongreßteilnehmer mit herzlichen und ergreifenden Worten. Es folgten die Referate: Dr. Popan Flaviu, Dorfen: „Pierre Teilhard de Chardin und die orientalische Kirche“; Dr. Barlea Octavian, München: „Die serbische und die rumänische Kirche im 18. Jahrhundert“; Dr. Sporea Constantin, München: „Die Bedeutung der Donau für den rumänischen Handel“.

Um 20 Uhr sang Frau Inge-Maria Dimitriu, am Klavier begleitet von Frau Iroaie, im Musikzimmer des Klosters rumänische Volkslieder.

Mittwoch, den 14. 10. 1964, 9 Uhr: Racovanu George, Freiburg: „Die Bedeutung des hl. Kelches“; Prof. Dr. Magnino Leo, Rom: „Die Donau, Verständnisknoten der ethnischen Gruppen Osteuropas“; Dr. Beldiceanu Nicora, Paris: „Eine Bodenreform im otomanischen Reich in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts“; Prokopowitsch Erich, Wien: „Pläne zur Um- und Ansiedlung von Volksgruppen im Donauraum“; Iasinchi Vasile, Madrid: „Die rumänische Donau in der Chronik von Wavrin“.

15 Uhr: Dr. Popper Jacob, Rom: „Der rumänische Dichter Cosbuc und Homer“; Prof. Dr. Dimitriu G. Ion, Nürnberg: „Aus dem Deutschen entlehnte Wörter in der rumänischen Sprache“; Dr. Tase Gheorghe, München: „Die Donau als Problem des Völkerrechts“; Dr. Cornea Victor, London: „Südosteuropäische Studien in England“; Dr. Emilian V. Ion, Eichenau: „Die Rumänen und die Idee einer Donaukonföderation“; Gandar A. D. Berati Demetrio, Rom: „Rumänisch-albanische Annäherungen“.

Der Kongress wurde mit einer Schlußansprache von Msgr. Dr. Octavian Barlea beendet.

Dem Kongress der Rumänischen Akademischen Gesellschaft widmeten die beiden lokalen Zeitungen viele Spalten, mit ihm befaßten sich auch andere bayerische Zeitungen und der Bayerische Rundfunk übertrug einzelne Abschnitte des Kongresses.

BUNDESTREFFEN DER STALINGRAD-KÄMPFER IN LIMBURG

Der Bund ehemaliger Stalingradkämpfer e.V. hielt am 17. und 18. Oktober 1964 in Limburg an der Lahn, ein Bundestreffen ab, das mit einem Gottesdienst für die Gefallenen im Dom eingeleitet wurde.

Hauptpunkt des Bundestreffens war die feierliche Einweihung einer Gedenkstätte für die in Stalingrad gefallenen Soldaten auf dem Ehrenfriedhof.

Unter den Klängen des Liedes vom guten Kameraden gaben sich die Abordnungen der österreichischen und deutschen Stalingradkämpfer, der Traditionsverbände, der Bundeswehr, der Kyffhäuserkameradschaft, des Afrikakorps sowie der Stadt zur Gedächtnisstätte und legten Kränze nieder, wobei auch die Landesregierung durch Bürgermeister Ebbert vertreten war. Den Abschluß der erhebenden Feierstunde bildete der Marsch „Den Helden von Stalingrad“, der am Vorabend aus der Taufe gehoben worden war und wieder von der Stadtkapelle Schwanenstadt gespielt wurde. Ihr gebührt besonderer Dank, trug sie doch wesentlich zum Gelingen des Treffens bei. Sie verschönte alle Veranstaltungen und eroberte sich auch beim Standkonzert am Samstag vor dem Rathaus die Herzen der Bevölkerung.

Wir geben noch einmal die Anschrift des Bundes ehemaliger Stalingradkämpfer bekannt: 85 Nürnberg 8, Postfach 37.

„Die freie Welt muß mit ihrer Unterstützung und Hilfeleistung der kommunistischen Regierungen aufhören, die hauptsächlich durch fremde Hilfe zur Macht gelangten. Anstatt den Kommunisten zu helfen, sollte die freie Welt den unterjochten Völkern in Europa die Hand hilfreich entgegenstrecken.“

AUFRUF

des Zentralkomitees der mazedonischen patriotischen Organisationen in den Vereinigten Staaten und Kanada am 11. Okt. 1964.

Einige Feststellungen anlässlich der amerikanischen Präsidentschaftswahlen

Es ist sehr schwer, eine der beiden Parteien, die das politische Leben der Vereinigten Staaten von Amerika beherrschen, mit irgendeiner europäischen Partei, die an eine politische Ideologie gebunden ist, zu vergleichen. Darum ist es auch unmöglich, für die Republikaner oder die Demokraten die Bezeichnungen „rechtsstehend“ oder „linksstehend“ anzuwenden, Bezeichnungen die, das sei am Rande bemerkt, heute auch überholt sind.

Interessanterweise ist die Demokratische Partei aus einer Spaltung der Republikanischen Partei hervorgegangen und stützte sich hauptsächlich auf die Farmer des Westens und auf die Plantagenbesitzer des Südens – die Sklavhalter und gegen jedes Eingreifen des Staates in die Wirtschaft waren. Von Anfang an, fochten die Demokraten für die Ausweitung der Macht des Präsidenten und für die Umbesetzung aller Verwaltungsstellen durch die Anhänger der Partei, die in den Wahlen siegte. Trotz seiner Verankerung in den konservativen Südstaaten, Solid South, genießt die Demokratische Partei den Ruf „liberaler“ als die Republikanische Partei zu sein, da sich ihr Wahlapparat bemühte, die Neuemigranten und die Arbeiterschaft für die „demokratische Sache“ zu gewinnen, um die Republikaner in den Nord- und Oststaaten zu übertrumpfen. Trotz dieser Ausweitung der Basis der Wählerschaft und trotz ihres besser organisierten Parteiapparates, gehörten von 1861 bis 1933 nur drei Präsidenten der Demokratischen Partei an: A. Johnson, Cleveland und Wilson. Erst 1933 gelang es den Demokraten, durch die Wahl von F. D. Roosevelt, die Macht fest in die Hand zu bekommen und diese Macht auch zu behalten, da die Demokraten auch unter der Amtsperiode von Eisenhower über eine parlamentarische Mehrheit verfügten.

Die Wahlen vom 3. November 1964 unterscheiden sich grundsätzlich von allen bis dahin in den Vereinigten Staaten stattgefundenen Wahlen. Es war diesmal nicht mehr ein Rennen zwischen Demokraten und Republikanern, sondern ein noch nie dagewesener Kampf zwischen den Anhängern der „friedlichen Koexistenz“ und denjenigen, die den Begriff „Freiheit“ anders verstehen.

Barry Goldwater, der von der Republikanischen Partei tatsächlich nominiert wurde, führte seinen Wahlkampf im Zeichen eines kompromißlosen Antikommunismus und wurde darum von manchen „liberalen“ Republikanern auch bekämpft.

Die amerikanischen Meinungsmacher starteten schon lange vor den Wahlen ihre psychologische Aktion gegen Goldwater, nämlich als dieser gegen verschiedene Vorschläge „zur Sicherung des Friedens“, die von Herbert Humphrey und Genossen gemacht wurden, Stellung nahm. Die sogenannte exklusive „Bildbergers“-Gruppe der Linksinstrukturen, die für eine Weltregierung auf technokratischer Basis kämpft, designierte Walter Lippmann, um Goldwater als den „gefährlichsten Kriegsbringer“ anzuprangern. Die Gedanken, Ratschläge und Empfehlungen Lippmanns werden täglich von ungefähr 250 Zeitungen, ungerechnet verschiedene europäische Asphaltblätter, gedruckt. Für das weitere sorgte Georges Gallup, der König der Meinungsforscher, der seine „Sondierungsberichte“ schon vor dem republikanischen Konvent zur Designierung des Präsidentschaftskandidaten, zur Veröffentlichung begann. Allerdings prophezeite Gallup nicht nur einmal sondern laufend, daß Rockefeller der Präsidentschaftskandidat der Republikaner sein werde. Gallup ist führendes Mitglied der Republikaner, gehört jedoch dem sog. „Liberalen“ Flügel an.

Was nachher geschah, also nachdem Goldwater designiert worden war, ist mit keiner anderen Wahlpropaganda zu vergleichen. Um Front gegen den Senator aus Arizona. Industriemagnaten, Finanzleute, „Fortschrittliche“ oder die ganze Weltkugel bildete sich eine einzige Schattierungen und Kommunisten beider Richtungen, fanden sich in einer Art heiligen Allianz zusammen, einer gewaltigen Weltverschwörung, die sich aller Mittel bediente...

In Amerika selbst konnte Goldwater, von seiner eigenen Partei nur teilweise unterstützt, nur auf die Unterstützung von einigen lokalen Zeitungen, so der „National Review“ des mutigen William Buckley, brillanter Wortsprecher der antikommunistischen Jungintellektuellen und andere antikommunistische Zeitschriften und Organisationen rechnen. Auffallend war aber in allen seinen Wahlversammlungen die große Beteiligung der Jugend, was manchem Boß der Gegenpartei zu denken gab. Die sog. Weltpresse hütete sich, auch nur eine Zeile darüber zu schreiben. Sie schoß laufend, aus allen Rohren, gegen denjenigen, der kompromißlos in den Kampf gegen den Kommunismus gezogen war.

Am Wahltag, und hauptsächlich am Wahlabend, als die Zählung der abgegebenen Stimmen begann, waren die Rundfunksender, mit ganz wenigen Ausnahmen, im Großesinsatz. So brachten z. B., ab 23 Uhr MEZ, das Nationalnetz des französischen Rundfunks, Radio Luxemburg und der Sender „Europal“, Kommentare, Erklärungen und Wahlberichte, teilweise in

direkter Übertragung aus New York und Washington.

Nicht nur die Grobheit der Ausdrücke war überraschend, sondern auch die Technik der Wiedergabe der Wahlergebnisse, die auf eine Art und Weise gegeben wurden, die geeignet war, die amerikanischen Wähler zu beeinflussen. Als in 33 amerikanischen Staaten noch nicht gewählt wurde, gaben die Rundfunksender Teilergebnisse ungefähr in dieser Form: „In New York wurden bis jetzt 5000 Stimmen ausgezählt, davon 2800 für Johnson und 2200 für Goldwater. Die elektronischen Maschinen haben schon das Endresultat kalkuliert. Im Staat New York werden 64% der Wähler für Johnson stimmen.“ Merkwürdige Leistungen dieser elektronischen Maschinen! Und leichte Arbeit für die Meinungsmacher, die Endresultate ausstrahlten, bevor die Wahl noch im Gange war... In den Morgenstunden des 4. November kannte die Euphorie des Triumphes keine Grenzen mehr. Ein Linksinstrukteur löste den anderen am Mikrofon ab und jeder erklärte, daß „der Friede gerettet sei und daß die Leute in den russischen Lbas, in den chinesischen Hütten und auf den kubanischen Haciendas jetzt ruhig schlafen gehen könnten... Von den 200 Millionen versklavten Europäern, die in dem sowjetischen Kolonialreich leben, sprach niemand... Oh doch! Ein gewisser David Schönbrunn, amerikanischer Journalist und ehemaliger C.I.C.-Beamter, sagte in Radio Luxemburg, daß auch Angehörige dieser Völker auf die Karte Goldwaters gesetzt hätten, daß sie gefährliche Banditen seien und daß sie, genau wie der Goldwaterismus, ausgerottet werden müßten...“

Und trotzdem, über 26 000 000 amerikanischer Wähler stimmten für Goldwater, gegen die „friedliche Koexistenz“, gegen „die Rettung des Friedens um jeden Preis“; sie stimmten für das, was wir abendländische Kultur nennen. Der demokratische Solid South stimmte geschlossen für Goldwater. Das Endergebnis im Staat Mississippi ist vielsagend: 10% für die Demokraten. In diesem Staat machen die Neger genau 10% der Stimmberechtigten aus...

Darum sind wir berechtigt zu glauben, daß diese erste Kraftprobe nur eine verlorene Schlacht war, jedoch nicht ein verlorener Krieg. Der Kampf geht weiter!

ive

Die griechische Regierung will keine antikommunistische Aufklärung mehr

Bisher dem Amt des Ministerpräsidenten angeschlossene „Dienststelle für Aufklärung und Studien“ ist aufgelöst worden. Zu ihren Aufgaben gehörte die Aufklärung der Öffentlichkeit über Ziele und Methoden des Kommunismus. Angeblich soll diese Maßnahme auf Verlangen der EDA, der Nachfolgeorganisation der verbotenen griechischen Kommunistischen Partei erfolgt sein.

Die EDA hat ihrerseits die Absicht, ihre politische Arbeit sehr zu aktivieren. In den letzten Jahren ist die Mitgliederzahl schon von 14 000 auf 26 000 gestiegen. Man will in Kürze 100 000 Mitglieder erreicht haben. In Zukunft sollen vor allem Mitglieder in der Industrie, der Landwirtschaft und in der Handelsschiffahrt gewonnen werden. Sie sollen in straff geführten Zellen zusammengefaßt werden.

Ein besonderes Büro hat die Aufgabe, solche Beamte und Angestellte im öffentlichen Dienst festzustellen, die der EDA positiv gegenüberstehen. Schließlich will man unter der Jugend Zellen bilden, die später in der Armee aktiv werden können. Diesem besonderen Programm dient die Lambrakis-Bewegung, in der unter dem Vorwand der Freizeitgestaltung Kontakt zu jungen Leuten gesucht wird.

(Wehr.-Pol. Information)



Die kommunistische Presse und die amerikanischen Wahlen

Selbstverständlich haben die Kommunisten von Anfang an gegen Senator Barry Goldwater Stellung genommen. Interessant ist aber die Technik der Kampagne der kommunistischen Zeitungen. Sowohl vor als auch nach der Wahl, brachten die kommunistischen Zeitungen fast nur Berichte, Kommentare, Meinungsforschungsergebnisse und Artikel, die zuerst in westlichen Blättern erschienen waren. Auf diese Weise sollte der Beweis erbracht werden, daß die öffentliche Meinung in den westlichen Ländern mit der Politik der „friedlichen Koexistenz“ des Sowjetblocks einverstanden ist, damit sich hinter dem Eisernen Vorhang niemand mehr der Hoffnung hingeben soll, die Dinge könnten sich ändern, und daß die Völker, die vom Kommunismus unterjocht wurden, abgeschrieben sind.

Als die Wahlergebnisse bekannt wurden, nahm die kommunistische Presse sogar die Überschriften der Artikel, die in den westlichen Zeitungen erschienen waren, in ihre Spalten auf: „Das amerikanische Volk hat für Frieden und Koexistenz gestimmt. Goldwater und seine kriegsfreundliche Bewegung beiseite geschoben. (Anm. Interessant ist hier, daß von einer „Bewegung“ gesprochen wird und nicht von der Republikanischen Partei.) Der Extremismus im amerikanischen Leben wurde auf die Probe gestellt und hat vor den Urnen versagt. Ein Sieg der Vernunft des amerikanischen Volkes“ usw.

Die in Bukarest in deutscher Sprache erscheinende Zeitung „Neuer Weg“, widmete die Ausgabe vom Freitag, 6.11.1964, zu gleichen Teilen zwei Ereignissen, und zwar dem „Siegreichen Großen Oktober“ und der „Vernichtenden Niederlage Goldwaters“. Betreffend diese „vernichtende Niederlage“ (Anm. 40% aller abgegebenen Stimmen!), stützte sich der „Neue Weg“ ausschließlich auf Zitate aus folgenden westlichen Zeitungen: „New York Times“, „New York Herald Tribune“, „Times“, London, „Financial Times“, „Guardian“, „Daily Mail“, „Financial Times“, Paris, „Die Welt“, Bundesrepublik Deutschland, „Ethnos“, Athen und „Eleftheria“, Athen. Zum Schluß brachte die kommunistische Zei-

tung eine Erklärung von Nelson Rockefeller, dem Gouverneur des Staates New York, der gegen Goldwater Stellung nahm.

„Neuer Weg“ präsentierte Rockefeller als „einen der einflussreichsten Führer der Republikaner“, vergaß jedoch diesmal zu sagen, daß er nebenbei auch Dollar-Milliardär ist und damit ein Symbol des „verhaßten Kapitalismus“ darstellt.

Technokraten aller Länder vereinigt euch!



Goldwaters durchschlagender Erfolg (Zeichnung: Wilhelm Lehmert)

Diese Karikatur erschien in der kommunistischen Zeitung „Neuer Weg“, Bukarest

După ce rezultatele alegerilor din Statele Unite au fost, mai mult sau mai puțin, cunoscute, presa comunistă a triumfat. Caricatura aceasta a apărut în ziarul reperat de limbă germană „Neuer Weg“ din 6 noiembrie 1964.

„Gleichberechtigungs“-Pläne

Unter diesem Titel bringt der deutsche Nachrichtenbrief „Die Presseschau“, Stuttgart 3, Charlottestraße 25/III, einen Artikel der südafrikanischen Wochenzeitung „Afrika-Spiegel“ aus Johannesburg.

Dieser Artikel bringt aufschlußreiche Äußerungen afrikanischer Häuptlinge, die sich Ministerpräsidenten nennen und bei der UNO über das Weltgeschick bestimmen. Im Hinblick auf die Politik gegenüber den Entwicklungsländern, verdienen diese Äußerungen größere Beachtung.

Wir zitieren:

„Als man gerade zur Jahreswende 1962/63 in Ghana von der Bundesrepublik Deutschland zum Bau einer Stahlbetonbrücke über den Voltafluß 20 Millionen D-Mark haben wollte, griff man in dieser „Einparteien Demokratie“ (in der die Presse völlig gelenkt ist) den Staat heftig an, von dem man die nicht unerheblichen Mittel bekommen wollte. Überall tönte es aus den Partei- und Regierungszeitungen von der „hönigspeichelnden, westdeutschen Diplomatie“ und von Westdeutschlands politischem Ziel, vermittels sogenannter Hilfe Afrika auszuplündern.“

Dr. Kamuzu Banda, der sich göttlich fühlende Regierungschef Malawis (Njassalands) brachte seine Ansicht über die Angehörigen der weißen Rasse 1958 und seitdem zu wiederholten Malen wieder mit folgenden Worten zum Ausdruck: „Ihr Weißen füllt Euch als Reiter auf dem schwarzen Pferd, aber ihr Weißen habt ausgespielt! Hier in Afrika und überall in der Welt! Selbst seid ihr daran schuld. Verbrechen von Jahrhunderten werden euch jetzt heimgesucht. Für euch gibt es keine Hoffnung mehr. Abtreten! Abtreten!“

Nicht selten gab derselbe Mann, der ein Viertelhundert in Europa und Amerika zugebracht hatte seine Meinung über christliche Missionen zu erkennen: „Ich habe eine Missionschule besucht. Gerade deshalb sage ich euch: Mißtraut den Missionaren! Mißtraut den Weißen! Kämpft!“ Ohne den Besuch dieser Missionschule wäre er niemals in der Lage gewesen, jenen politischen Weg zu gehen, auf dem er seinen abgrundtiefen Haß nunmehr in die Tat umzusetzen vermag.

Auf der Konferenz von Addis Abeba im Mai 1963 wurde nach einem Antrag des Kommunistenfreundes Achmed Ben Bella und des Diktators von Guinea, Sekou Touré, beschlossen, daß jeder unabhängige Staat im farbigen Afrika ein Prozent seines Nationaleinkommens bereitstellen werde zur Ausbildung von Freiheitskämpfern (wie man sie nannte), deren Ziel es sein sollte, die weiß geführten Territorien im Süden des Kontinents in einem Meer von Blut zu erstickern.

Dieses nationale, zentrale Befreiungsbüro wird somit in Gang gehalten durch Geldmittel, die dann für dringende Entwicklungsarbeiten fehlen. Die jedoch läßt man sich aus Europa und Amerika geben. Indirekt verlangt man also vom weißen Steuerzahler mit jener Finanzhilfe, die dazu benutzt werden soll, rund vier Millionen Weiße im Südraum Afrikas zu vernichten.

Der Staatspräsident von Nigeria, Dr. Nnamdi Azikiwe, erklärte im Jahre 1958: Im Jahre 2000 wird der weiße Mann Sklave des schwarzen Mannes sein.

Südhafesischer radikaler Bantuführer Joshua Nkomo, dessen Partei verantwortlich zeichnet für eine große Zahl gemeiner Verbrechen im Namen der sog. Befreiungspolitik und deshalb verboten wurde, hält (bzw. hielt) seinen Gefreuten auf Massenversammlungen immer wieder folgendes leuchtende Zukunftsbild vor Augen: „Wir werden das Bollwerk der Weißen vernichten. Es wird kein Stein auf dem anderen bleiben. Anschließend werden uns die Weißen anflehen, alles wieder aufbauen zu dürfen. Es wird uns Spaß machen zuzusehen, wie sie uns dienen, dienen, dienen!“

Tom Mboya, Kabinettsminister unter dem Ex-Mau-Mau-Chef und jetzige Ministerpräsidenten von Kenia, Jomo Kenyatta, berauschte sich auch gelegentlich an seinem eigenen Wortschwall, wenn er in die Menge hineinruft: „Partnerschaft in Afrika ist aufgelegter Schwindel! (Tosender Beifall.) Damit will man nur die weiße Vorherrschaft verlängern! Europa ist von gestern! Afrika ist von morgen! (Minutenlanges Johlen und Schreien der Zustimmung.) Hände weg von Afrika! Europäer raus! (Raserei der Begeisterung.) Die Afrikaner haben die Europäer satt! (Beifallstürme.)“

Wer mußte dem wackelnden Kabinett helfen, als die sogenannte Armee Kenyas meuterte? Die „verhaßten“ Engländer! Wer zahlte die Parteikongresse, auf denen den Weißen erklärt wird, welches Los sie verdienen? Die Europäer und US-Amerikaner!

Wie ein Achmed Ben Bella denkt (er ist immerhin Lenin-Friedenspreis-Träger), konnte sich der Westen hinter die Ohren schreiben, als er, sichtlich erheitert über seine eigene Glanzleistung von Takt, vor einer versammelten Menge von Osiblack-Journalisten die Beschlagnahme französischer Eigentums bekanntgab, dessen Unantastbarkeit er kurz zuvor durch seine höchstpersönliche Unterschrift garantiert hatte. Seine Worte „Der Vertrag von Evian ist für uns nicht der Koran“ müssen in den Ohren mancher utopiebesessenen Politiker in Washington nicht gerade als Sphärenmusik empfunden worden sein. Quo vadis, Europa?“

DER KLARE BLICK

Beiträge zur Auseinandersetzung zwischen Freiheit und Diktatur

herausgegeben vom Schweizerischen Ostinstitut
Briefadresse: Postfach 1178 — Bern-Transit
Jahresabonnement DM 20,— Einzel-Nr. DM 0,80
Erscheint zweimal im Monat

Das Schweizerische Ostinstitut erforscht die politische und wirtschaftliche Entwicklung im kommunistischen Herrschaftsbereich

Sowjetsoldat neuen Typs

Das Bild des Rotarmisten Iwan, der vor 20 Jahren mit einer Pferdekarre nach Berlin zog, gehört der Vergangenheit an. Der neue Typ des Sowjetsoldaten ist der Atomsoldat mit hochgradiger militärtechnischer Ausbildung. Er ist das Produkt der Umrüstung der sowjetischen Armee und Kriegsmittel. Die Streitkräfte erhielten nicht nur neue technische Ausrüstungen, sondern vor allem Kern- und Raketenwaffen. Man schuf sogar eine neue Waffengattung, die Raketenstruppen für strategische Zwecke. Gleichzeitig wurden auch die bereits bestehenden Waffengattungen entwickelt. Mit Rücksicht auf die neuesten Entwicklung der Militärtechnik, die die Grenzen der bisherigen Vorstellungen über die Möglichkeiten der bewaffneten Auseinandersetzungen gesprengt hat, stellte man Raketenabwehrheiten gegen einen Angriff aus dem kosmischen Raum auf.

Die Rüstungsaufgaben der Sowjetunion haben sich innerhalb von acht Jahren verdoppelt. Während im Jahre 1956 „nur“ 14 Milliarden Rubel zum Unterhalt der zahlenmäßig größten Armee der Welt (Gesamtstärke 3,4 Millionen Mann) genügt, werden gegenwärtig aus dem öffentlichen und geheimen Budget etwa 30 Milliarden Rubel für militärische Zwecke verwendet. Die Pro-Mann-Kosten der Sowjetsoldaten liegen um 13.000 Dollar (USA: zirka 18.000 Dollar). Der Unterschied ist unwesentlich, wenn man ins Auge faßt, daß die Sowjetarmee in den Staatsbetrieben wesentlich billiger einkauft und die Regierung die Preise ohnehin künstlich reguliert.

Die weitgehende Technisierung und Spezialisierung stellte auch in personeller Hinsicht große Anforderungen. Ein erheblicher Teil des Personalbestandes, vor allem der Offiziere und Generale, mußte umgeschult werden. Wie es in der offiziellen Erklärung hieß, „eine Revolution in den Hirnen der Soldaten von Armee und Flotte“ sollte stattfinden.

All dies führte zur grundlegenden Änderung des bisherigen sowjetischen Soldatentyps. Plätze waren nicht mehr jene Soldaten und Offiziere gefragt, die am meisten Marx- und Lenin-Zitate auswendig wußten, sondern Ingenieure und Techniker, die die neue Militärtechnik beherrschten.

Die „Krasnaja Swesda“, das Organ des Verteidigungsministeriums, stellte als Bilanz dieser Anstrengungen fest: „Jeder vierte Offizier hat militärische oder technische Hochschulbildung. Der Prozentsatz ist bei den Raketenstruppen, den Landstreitkräften und den Truppen der Luftabwehr sogar noch höher.“

Mit dem wachsenden Interesse für die Technik begann aber die Teilnahme an ideologischen Abendkursen zu verschwinden. Auch die verschiedenen Krisen der Sowjetgesellschaft (Entstalinisierung, Generationenproblem, Tauwetter und kommunistisches Schisma) haben diesen Interessenschwund an politischen Fragen gefördert.

Schließlich haben all diese Umstände das innere Gefüge der sowjetischen Streitkräfte (diese durch und durch politische Armee, deren „mächtigste Waffe die alles besiegende Idee

der KP ist“) erheblich erschüttert und in eine Krise gestürzt. Die bisher straffe Moral und Disziplin der Truppen, die hauptsächlich auf Ideologie und Drill gegründet war, begann zu sinken. Vergnügungen außerhalb des Wehrbezirkes lockten mehr als Politunterricht.

Die Führer der Partei und der Armee reagierten zwar auf diese unwillkommene Entwicklung. Parteichef Chruschtschow betonte etwa anläßlich eines Treffens mit Absolventen der Militärakademien, daß trotz der gewaltigen Entwicklung der Militärtechnik der Mensch, der mutige und dem Kommunismus treue Soldat, der Hauptfaktor des Krieges sei.

Daß jedoch selbst die Befehlshaber der Sowjetstreitkräfte der Wirksamkeit einer neuen Agitationskampagne nicht allzuviel Glauben schenken, wurde bald bestätigt. Im Oktober des vergangenen Jahres trat innerhalb der kürzesten Zeit die dritte Garnisons- und Wachdienstvorschrift der Sowjetstreitkräfte ins Leben. Als wichtigste Charakterzüge dieses Reglements kann man zahlreiche Verschärfungen im Vergleich zu den bisherigen Vorschriften nennen. Als politische Rettungsmaßnahme hat man neuerdings sogenannte „Ideologische Kommissionen“ bei den Truppenverbänden, Lehranstalten, Stäben usw. eingesetzt, die zur Festigung der politisch-moralischen Situation mit weitgehenden Vollmachten auch zum Eingriff in die Kompetenzen der Kommandanten ausgestattet sind.

Die neu entflammte Rivalität zwischen Berufs-offizieren und Politruks kann natürlich durch neue Slogans nicht behoben werden. Die moderne Militärtechnik erfordert Initiative, Verantwortung, Entschlußkraft und schnelles Reagieren vom Kommandanten. Und das kann eher ein Beherrscher der modernen Kriegskunst aufbringen als der gesrigne Rotarmist am ideologischen Gängelband.

M. C.

(Aus der Zeitschrift „Der klare Blick“ — Bern.)

„Europa endet nicht an der Elbe, der Werra und dem Bayerischen Wald.“

Dr. Walter Brand

(am 13. Oktober 1963 anläßlich der Jahrestagung des Witikobundes in Dinkelsbühl)

ACHTUNG!

Wir haben ein neues Bankkonto:
Bankgeschäft OTTO DIERS & CO.
8 München 2
Konto-Nr. 59555 PSchA München
für „Standard“, Konto-Nr. 2277

Helmut Sündermann

POTSDAM 1945

Ein kritischer Bericht. Mit den Protokollen der 13 Sitzungen, in denen über Deutschland und Osteuropa entschieden wurde 436 Seiten, 4 Bildtafeln, 3 Kartenskizzen:

DRUFFEL-VERLAG

813 Leoni am Starnberger See

Die Kampagne für die Präsidentenwahl in Frankreich

Theoretisch muß in Frankreich 1965 ein neuer Präsident der Republik gewählt werden, und zwar direkt vom Volke. Bis jetzt haben sich drei Kandidaten gemeldet: André Cornu, geb. 1892, Kandidat der bürgerlichen Mitte, Gaston Defferre, geb. 1910, Kandidat der sozialistischen Partei S.F.I.O., der die Stimmen der gesamten Linken auf sich vereinigen will und Jean-Louis Tixier-Vignancour, geb. 1907, Kandidat der nationalen Opposition.

André Cornu, der bis jetzt praktisch keine Wahlversammlung abhielt, erklärte vor kurzem, daß er auf seine Kandidatur verzichten wolle, falls auf einem Konvent der Liberalen ein anderer Kandidat designiert würde.

Gaston Defferre hingegen bereist ganz Frankreich und wird auch von den meisten größeren Zeitungen unterstützt. Dennoch erscheinen in Orten, in denen Gaston Defferre 2000 Anhänger zusammenbringt, zu den Versammlungen von Tixier-Vignancour 10.000 und mehr Zuhörer, wie z. B. im Mutualité-Saal in Paris, in Bayonne, Toulouse, Lyon und auch in Marseille, wo Defferre die Funktion eines Oberbürgermeisters bekleidet.

Gegenüber den Erfolgen von Tixier-Vignancour, dem besten Redner und dem besten Rechtsanwalt Frankreichs, wendeten die großen Tageszeitungen die Methode der „Verschwörung des Schweigens“ an. Jetzt aber können diese Zeitungen nicht mehr schweigen, da sie sonst Gefahr laufen, ihr Ansehen und auch ihre Leser zu verlieren. In gleicher Weise änderten auch die beiden „peripheren“ Sender, Radio Luxemburg und Europa 1, die angeblich mehr französische Hörer haben als der französische Rundfunk ihr Verhalten.

In Lyon sprach Tixier-Vignancour im Sportpalast, der 15.000 Personen aufnehmen kann. Keine politische Partei konnte den Sportpalast von Lyon bisher füllen. Tixier-Vignancour hat es geschafft und der Sportpalast war bei ihm

sogar überfüllt. Die Wahlversammlung wurde von General Descours eröffnet, der bis vor kurzem Militärgouverneur von Lyon war. Auffallend war, daß die überwiegende Mehrheit der Veranstaltungsteilnehmer junge Leute waren, Studenten aber auch bemerkenswert viele Arbeiter.

Sonntag, den 15. November 1964, sprach Tixier-Vignancour in Arras, wo Guy Mollet, der Generalsekretär der S.F.I.O., Bürgermeister ist. Tixier-Vignancour sprach im offenen Gelände, auf dem Viehmarkt von Arras. Seine Zuhörer waren diesmal Bayern, die, wie bekannt, mit der Regierung nicht mehr zufrieden sind.

Am 19. November wird Tixier-Vignancour wieder in Paris sprechen und es ist sicher, daß die Pariser Versammlung ein totaler Erfolg werden wird. Es ist aber auch sicher, daß Sie über alle diese Dinge in der Zeitung, die Sie täglich kaufen, keine Zeile lesen werden.

Darum haben wir diese Angaben veröffentlicht, damit Sie informiert sind und andere darüber informieren können.

Wir glauben, daß es uns niemand unehrenhaft wird, wenn wir in der nächsten Nummer unserer Zeitschrift mehr über Tixier-Vignancour schreiben.

Tixier-Vignancour glaubt nicht an die „friedliche Koexistenz“ und an die „Liberalisierung“ des kommunistischen Systems und jeder, der so denkt und entsprechend handelt, ist unser Freund.

ive.

Tixier-Vignancour

J'AI CHOISI LA DEFENSE

Préface de

Bâtonnier Charpentier

aux Editions de la TABLE RONDE, Paris.